



EPA
VICTORIA



عملي بشكل معقول

نشرة رقم 1856 أيلول/سبتمبر 2020

نشرة رقم 1856، أيلول/سبتمبر 2020

إخلاء المسؤولية

المعلومات الواردة في هذا المنشور هي للإرشادات العامة فقط. وهي لا تشكل مشورة قانونية أو مهنية أخرى ولا ينبغي الاعتماد عليها كبيان قانوني. نظرًا لأنها مخصصة فقط كدليل عام، فقد تحتوي على تعميمات.

يجب عليكم الحصول على مشورة مهنية إذا كان لديكم أي مخاوف محددة. لقد بذلت هيئة حماية البيئة (EPA) كل جهد معقول لتوفير معلومات حديثة ودقيقة، لكنها لا تقدم أي ضمانات في ما يتعلق بدقة المعلومات أو حداثةها أو اكتمالها.

© ولاية فيكتوريا (هيئة حماية البيئة في فيكتوريا) 2020.



هذا العمل عملي بشكل معقول، مُرخص بموجب ترخيص [نسب المشاع الإبداعي 4.0](#). لكم مطلق الحرية في إعادة استخدام العمل بموجب هذا الترخيص، بشرط أن تنسبوا إلى هيئة حماية البيئة في فيكتوريا (EPA Victoria) كمؤلف، وبيان ما إذا تم إجراء تغييرات، والامتنال لشروط الترخيص الأخرى. لا ينطبق الترخيص على: أي صور فوتوغرافية أو صور؛ وأي علامة تجارية، بما في ذلك شعار هيئة حماية البيئة وشعار حكومة ولاية فيكتوريا؛ وأي محتوى توفره جهات خارجية



إذا كنتم بحاجة إلى مساعدة من مترجم شفهي أو تريدون ترجمة هذه الوثيقة، يُرجى الاتصال على الرقم **131 450** والإبلاغ عن لغتكم المفضلة.

للأشخاص الذين يعانون من الصمم أو ضعف السمع أو الكلام، اتصلوا بنا عبر خدمة التابع الوطنية (National Relay Service). للمزيد من المعلومات، تفضلوا بزيارة: www.relay.service.gov.au

تم الترخيص لها ونشرها
من قبل هيئة حماية البيئة في ولاية فيكتوريا
200 Victoria Street, Carlton VIC 3053
الموقع epa.vic.gov.au | الهاتف (1300) 1300 372 842 EPA (VIC)

المحتويات

- 3.....لمحة عامة
- 4.....كيفية تحديد ما هو معقول عملياً
- 7.....1. التخلّص أولاً
- 8.....ماذا لو لم أتمكن من التخلّص من المخاطر؟
- 8.....2. الاحتمالية
- 9.....3. الدرجة (أو النتيجة)
- 10.....4. المعرفة بالمخاطر
- 11.....5. التوافر والملاءمة
- 13.....6. التكلفة
- 14.....يمكن أن يتطور المعقول عملياً بمرور الوقت
- 15.....الموارد المتاحة

لمحة عامة

في ولاية فيكتوريا، ستدخل قوانين جديدة حيّز التنفيذ تهدف إلى منع الضرر الذي يلحق بصحة الإنسان والبيئة من التلوث والنفائيات. في قلب قانون حماية البيئة لعام 2017 (the Act)P 1 is the **environmental duty general** (GED).

الواجب البيئي العام (GED) هو نهج جديد يركّز على منع الضرر الناجم عن النفائيات والتلوث بدلاً من إدارة التأثيرات بعد وقوع الضرر بالفعل. بموجب القانون، تتطلب منكم ثلاث واجبات لتقليل المخاطر أو الاستجابة لها إلى أقصى حد ممكن عملياً. سيركّز هذا الدليل على اثنين من هذه الواجبات، وهما:

واجب إدارة الأراضي الملوثة³

إذا كنتم مسؤولون عن أرض ملوثة، "يجب عليكم تقليل مخاطر الإضرار بصحة الإنسان والبيئة بسبب الأرض الملوثة إلى أقصى حد معقول عملياً".

الواجب البيئي العام²

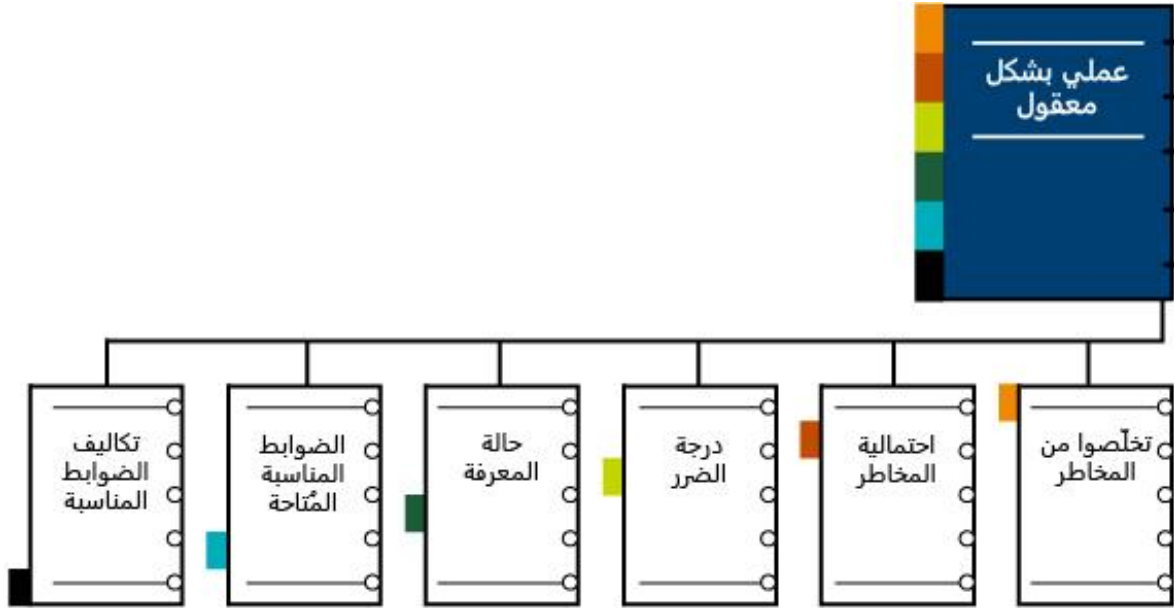
يتطلّب الواجب البيئي العام (GED) من "أي شخص يشارك في نشاط قد يؤدي إلى مخاطر الإضرار بصحة الإنسان أو البيئة بسبب التلوث أو النفائيات أن يقلل من هذه المخاطر، إلى أقصى حد معقول عملياً".

إن واجب اتخاذ إجراء للرد على الضرر الناجم عن حادث تلوث⁴ يتطلّب منكم أيضاً الرد إلى أقصى حد معقول عملياً. سيكون هذا موضوع توجيّه منفصل.

¹ بصيغته المعدلة بقانون تعديل حماية البيئة لعام 2018.
² القسم 25 من قانون حماية البيئة لعام 2017 (بصيغته المعدلة بقانون تعديل حماية البيئة لعام 2018).
³ القسم 39 من قانون حماية البيئة لعام 2017 (بصيغته المعدلة بقانون تعديل حماية البيئة لعام 2018).
⁴ القسم 31 من قانون حماية البيئة لعام 2017 (بصيغته المعدلة بقانون تعديل حماية البيئة لعام 2018).

كيفية تحديد ما هو معقول عملياً

إن القيام بما هو معقول عملياً يعني أنه يجب عليكم وضع ضوابط متناسبة لتخفيف أو تقليل مخاطر الضرر.



الضوابط التي تزيل أو تحل محل مصدر الخطر هي الأكثر فعالية، تليها الضوابط الهندسية أو ضوابط المباني، وأخيراً التدريب والممارسات في الموقع. غالباً ما تكون هناك حاجة إلى مزيج من كل هذه الضوابط.



الالتزام بتكافؤ النسب يعني أنه كلما زاد خطر الضرر، كلما كان من المتوقع منكم بنسبة أكبر أن تعالجوه. يمكنكم القيام بذلك من خلال إثبات أنكم قد فكرتم ونفذتم أنسب الضوابط المتوقعة لإزالة الضرر أو تقليله.

عندما تتعاملون مع خطر أو ضرر شائع، يمكنكم غالبًا إظهار أنكم فعلتم ما هو معقول عمليًا إذا:

- اعتمدتم ممارسات أو ضوابط فعالة راسخة للتخلص من المخاطر أو إدارتها؛ و/أو
 - في حالة عدم وجود ممارسات أو ضوابط راسخة، يجب أن توضحوا أنكم قمتم بتقييم واعتماد ضوابط فعالة.
- على سبيل المثال، من المخاطر الشائعة على البيئة الانسكاب من حاوية النفط. الأخذ بعين الاعتبار المخاطر والضوابط المناسبة التي قد تكون متاحة لإزالة أو تقليل الضرر يعني أنه يمكنكم الأخذ بعين الاعتبار أمور مثل:



إرشادات هيئة حماية البيئة (EPA) والصناعة قد تساعدكم في العثور على:

- الممارسات الشائعة والفعالة
- الخطوات التي يجب اتباعها لتقييم المخاطر
- الضوابط للتخلص من المخاطر أو معالجتها.

في بعض الحالات، قد تحتاجون إلى مزيد من البحث عن خيارات للتحكم في المخاطر الناجمة عن عملكم. في حالة عدم توفر إرشادات هيئة حماية البيئة أو الصناعة أو في حالة احتمال وجود مجموعة متنوعة من الأساليب فعالة، اطلبوا المزيد من النصائح.

من واجبكم دائمًا فهم مخاطركم والنهج الصحيح لإدارتها.

لتحديد ما هو معقول عمليًا، من المهم مراعاة مستوى أو حجم المخاطر أو الضرر الناجم عن أنشطتكم أو حادثة تلوث، أو أرض ملوثة.

لنظفروا أنكم قد فكّرتم في ما هو معقول عمليًا، ضعوا في اعتباركم هذه العوامل الستة:

1. **التخلّص أولاً:** هل يمكنكم التخلّص من المخاطر؟
 2. **الاحتمالية:** ما هي فرصة حدوث الضرر؟
 3. **الدرجة (النتيجة):** ما مدى خطورة الضرر على صحة الإنسان أو البيئة؟
 4. **معرفتكم بالمخاطر:** ما الذي تعرفونه، أو ما الذي يمكنكم اكتشافه، حول المخاطر التي تشكلها أنشطتكم؟
 5. **التوافر والملاءمة:** ما هي التكنولوجيا أو العمليات أو المعدّات المتاحة للتحكم في المخاطر؟ ما هي الضوابط المناسبة للاستخدام في ظروفكم؟
 6. **التكلفة:** ما مقدار تكلفة الضوابط المطلوب تنفيذها مقارنةً بمدى فعاليتها في تقليل المخاطر؟
- تحتاجون إلى الأخذ بعين الاعتبار هذه العوامل معًا لأنها ستساعدكم على تحديد ما هو معقول عمليًا للتحكم في المخاطر.

1. التخلّص أولاً



التسلسل الهرمي للضوابط

تُفضّل التدابير التي تقلّل المخاطر للحد الأقصى عن التدابير الأقل فعالية في تقليل المخاطر.

1. تخلّصوا من الخطر للتخلص من المخاطر - هذا هو التحكّم الأكثر فعالية.
2. تقليل المخاطر من خلال الاستبدال أو ضوابط الهندسة الفيزيائية للمخاطر.
3. أخيراً، قوموا بتغيير سلوك الأشخاص من خلال الضوابط الإدارية مثل الإجراءات والتدريب، واستخدام معدّات الحماية الشخصية (PPE).

ابدؤوا بالتفكير في كيفية التخلّص من المخاطر. يمكن تحقيق ذلك من خلال إعادة تصميم أنشطتكم لإزالة مصدر الخطر في المقام الأول.

مثال: يدير أحمد ورشة لإصلاح السيارات. تشمل أنشطة أحمد تغيير زيت المحرك في السيارات التي يقوم بصيانتها يوميًا. للقيام بهذا النشاط، تقوم ورشة الإصلاح بتخزين زيوت المحركات الجديدة (غير المُستخدمة) والمخلفات (المُستعملة) في الموقع. يمكن للكمية المخزونة أن تخدم العدد المعتاد من الزبائن.

يستخدم أحمد وموظفوه الزيت الجديد بشكل روتيني طوال اليوم. وهو لا يشعر أنه من المعقول عمليًا التخلّص من مخزون الزيت الموجود في الموقع أو تقليل كميته. يقوم أحمد بتخزين مخلفات زيت المحركات في الموقع بشكل مؤقت فقط. لقد استعان بشركة نقل نفايات مناسبة لنقل مخلفات الزيوت إلى حيث يمكن إيداعها بشكل قانوني.

ونظرًا لأن أحمد يجب أن يخزّن الزيوت في الموقع، فلا يمكنه التخلّص من المخاطر التي يجانبها تخزين الزيوت الجديدة والمُستعملة يجب على أحمد الآن أن يفكر في الضوابط التي يمكنه تنفيذها والتي من شأنها تقليل المخاطر، بقدر ما هو معقول عمليًا.

من الأفضل تحديد طرق للتخلّص من المخاطر قبل بدء النشاط واستخدام الفرص المتاحة لكم لجعل التخلّص من المخاطر أحد الأهداف أثناء التصميم.

ماذا لو لم أتمكن من التخلص من مخاطري؟

إذا لم يكن من المعقول عمليًا التخلص من المخاطر، فيجب أن تفكروا في كيفية تقليل المخاطر.

في السيناريو الوارد في الصفحة 7، قد يقلل أحمد من المخاطر من خلال التفكير في مكان وكيفية استخدام وتخزين الزيت الموجود في ورشة الإصلاح الخاصة به.

راجع التسلسل الهرمي للضوابط وقوموا بتطبيقه في موقعكم. لتطبيق التسلسل

الهرمي للضوابط، ضعوا في اعتباركم هذه العوامل:

2. الاحتمالية



ضعوا في اعتباركم احتمال أو فرصة حدوث ضرر. كلما زاد الاحتمال، زادت أهميته عند تحديد ما هو معقول عمليًا. يمكنكم فهم الاحتمالية أو الفرصة من خلال التفكير في:

- كم مرة يحدث النشاط الذي يخلق الخطر
- ما إذا كان قد وقعت حادثة من قبل في موقعكم
- ما إذا كان الضرر قد حدث بشكل شائع في مواقع أخرى
- معلومات من الموردين أو الشركات المُصنعة.

إذا كان من المرجح أن يحدث الضرر، فستحتاجون إلى التركيز أكثر على التخلص من المخاطر أو تقليلها.

مثال: في موقع عمل أحمد، يتم حاليًا تخزين زيوت المحركات الجديدة والمستعملة بالقرب من مدخل تصريف مياه الأمطار. كما أنها تقع بالقرب من منطقة مرورية مزدحمة حيث يتم إيقاف السيارات التي تنتظر الصيانة. يقوم العمال بشكل متكرر بتحريك المركبات حول هذه المنطقة. أيضًا، يحمل العامل مخلفات الزيوت إلى خزان النفايات بعد مدخل مياه الأمطار عدة مرات في اليوم.

يعلم أحمد أنه نظرًا لتخزين زيوت المحرك بالقرب من منطقة مرورية مزدحمة، فهناك احتمال أكبر بحدوث انسكاب نظرًا للمخاطر الواضحة لاصطدام المركبات بالتسبب في حدوث انسكاب أو تسرب. وهو يعلم أيضًا أن هناك خطرًا يتمثل في إمكانية انسكاب مخلفات الزيوت، نظرًا لعدد المرات التي يتم فيها التعامل مع مخلفات الزيوت يوميًا.

ستحتاج المواقع ذات الاحتمالية الأعلى إلى بذل المزيد من الجهد للحد من المخاطر - بدءًا من النظر في إمكانية التخلص من مخاطر (اصطدام المركبات التي تسبب الانسكاب) أو تقليلها.

3. الدرجة (أو النتيجة)



ضعوا في اعتباركم درجة (أو نتيجة أو تأثير الضرر على الناس أو البيئة). إذا كان تأثير الضرر أكبر، فستحتاجون إلى التركيز أكثر على التخلص من الخطر أو تقليله.

درجة الضرر لها أهمية أكبر في البيانات الحساسة بشكل خاص، مثل عند كونكم بالقرب من الجيران أو جدول مياه. ومع ذلك، بموجب القانون، يشمل الضرر أي تأثير سلبي على البيئة من أي درجة أو مدة زمنية. يتضمن ذلك التأثيرات التي تتراكم بمرور الوقت (المعروفة باسم التأثيرات "التراكمية"). حتى عندما تكونوا في بيئة صناعية، يجب مراعاة جميع مستويات الضرر المحتمل على البيئة أو صحة الإنسان.

مثال: في موقع عمل أحمد، يتم تخزين زيت المحرك بالقرب من مدخل تصريف مياه الأمطار. إنه في منطقة يمر فيها العاملون بشكل متكرر. بشكل هذا خطراً على البيئة وصحة الإنسان.

يعرف أحمد أن زيت المحرك يحتاج إلى التغيير لأنه يلتقط مجموعة متنوعة من الملوثات الخطرة عند استخدامه في المحركات وناقلات الحركة. وتشمل هذه الملوثات المعادن الثقيلة والهيدروكربونات. إذا تم تخزين مخلفات زيت المحرك والملوثات التي يحتويها بشكل غير لائق وسُمح لها بالتسرب إلى البيئة، فإنها يمكن أن تضر بالبشر والنباتات والحيوانات، بما في ذلك الأسماك.

قد تكون درجة (نتيجة) الضرر المحتمل كبيرة على المجاري المائية وحياة الأسماك إذا كان من المقرر أن تنسكب مخلفات الزيت في مصرف مياه الأمطار. كما قد يتسبب التسرب أو الانسكاب في إلحاق الضرر بالعاملين لديه أو المجتمع القريب من موقع عمله.

4. المعرفة بالمخاطر



أنتم مطالبون بالحصول على المعرفة بالمخاطر التي تشكلها أنشطتكم على البيئة وصحة الإنسان والبحث عنها. أنتم مطالبون أيضاً بمعرفة كيفية معالجتها.

تشمل المعرفة التي سيتم على أساسها تقييم الإجراءات التي يتخذها الشخص الذي تقع عليه المسؤولية كلاً من:

• ما يعرفونه بالفعل، و

• ما يجب أن يعرفه أي شخص في ظروفهم بشكل معقول حول المخاطر.

وتشكل هذه معاً "**حالة المعرفة**"، مما يساعد على تحديد نطاق واجبات صاحب الواجب. الحصول على هذه المعرفة يعني الاعتماد على مصادر موثوقة وذات سمعة طيبة. قد تأتي المعرفة الحالية من منظمات الأعمال والصناعة والوكالات التنظيمية والحكومية وغيرها من المنظمات المستقلة و/أو الدولية.

كلما زادت معرفتكم بالمخاطر المحتملة، زادت احتمالية قدرتكم على التنبؤ باحتمالية الضرر، واتخاذ الإجراءات اللازمة لتجنبه. وبالمثل، فإن الفشل في اكتساب المعرفة من أصحاب المهام الآخرين في نفس الوضع الذي يعني أنه من غير المحتمل أن تكونوا قادرين على الامتثال لواجباتكم.

في كثير من الحالات، حيث توجد ضوابط واضحة ومقبولة وفعالة أو مجموعة من الضوابط المنصوص عليها في الإرشادات أو المعايير أو الممارسات الصناعية ذات السمعة الطيبة، فقد يمثل ذلك انعكاساً جيداً لما هو معقول عملياً لوضعكم.

مثال: يلتزم أحمد بالحصول على معلومات حول المخاطر والضوابط المتاحة أو البحث عنها لإدارة المخاطر التي يشكلها تخزين زيوت المحركات الجديدة والمستعملة في موقع العمل.

يبحث أحمد في الإرشادات الصناعية المتوفرة لديه حول الخصائص الخطرة للمخلفات، وحول التخزين الآمن للسوائل، مثل الزيوت والتعامل معها. يقوم بذلك من خلال قراءة الملصقات الموجودة على الزيوت التي يستخدمها، والبحث عن إرشادات من الصناعة وهيئة حماية البيئة في فيكتوريا. تتضمن الإرشادات مواد للقراءة مثل [إرشادات تخزين السوائل](#) و [التعامل معها الخاصة بهيئة حماية البيئة](#) (منشورات EPA رقم 1698).

نظراً لأن أحمد يريد البناء على معرفته، فإنه يتطلع إلى فهم ما يفعله الآخرون في مجاله. يأخذ أحمد الوقت الكافي للتحدث إلى المتخصصين في مجاله وجمعته الصناعية، لفهم الضوابط التي وضعها الآخرون والتي قد تكون متاحة له أيضاً. تعمل هذه المصادر معاً على إبلاغ حالة المعرفة في وقت ما.

5. التوافق والملاءمة



تحتاجون إلى التفكير في الضوابط **المتاحة**، وأيضًا ما هو **مناسب** للتخلص من المخاطر أو تقليلها. هذا لا يعني مجرد النظر إلى معدات التحكم للشراء؛ حيث يمكن أن يعني أيضًا تنفيذ تغيير في عملية العمل. طريقة التخلص من أو تقليل خطر أو مخاطر بشكل عام **متاحة** إذا:

- كان من الممكن شراء أو تصنيع مقياس التحكم؛ أو
- حيث تكون عملية عمل، فمن الممكن تنفيذها في ظروفكم. طريقة التخلص من أو تقليل خطر أو مخاطر بشكل عام **مناسبة** إذا كانت:

- فعالة في التخلص من أو تقليل احتمالية أو درجة الضرر الناجم عن خطر أو مخاطر
- لا تتسبب في مخاطر جديدة وأعلى، مع مراعاة جميع الظروف
- إجراء عملي نظراً للظروف التي يوجد فيها الخطر أو المخاطر.



عند النظر في هذه الأمور، قد تفكرون في التسلسل الهرمي للضوابط. على سبيل المثال، إذا لم تكن التكنولوجيا أو المعدات المتطورة متاحة للتحكم في المخاطر (أي لا يمكنكم التخلص من المخاطر)، فيمكنكم التفكير في ضوابط أخرى مثل نقل النشاط إلى مكان مختلف (أكثر أماناً) في الموقع (**الضوابط الهندسية**)، أو عن طريق تدريب العاملين لديكم على طريقة فعالة للقيام بالنشاط الذي يقلل من المخاطر (**الضوابط الإدارية**).

مثال: يمكن لأحمد تحديد تدابير التحكّم المُتاحة من خلال مناقشة أنشطته مع مورديه. يمكنه أيضًا البحث عن خيارات التحكّم في المخاطر المعروضة للبيع، أو الإجراءات الجديدة التي يمكنه اعتمادها من خلال مواكبة إرشادات الصناعة وهيئة حماية البيئة. على سبيل المثال، تتوفّر حاليًا العديد من الحلول المختلفة لمنع الانسكاب والتي يمكن أن يفكر أحمد في استخدامها.

يمكن لأحمد أن يفكر فيما إذا كانت الضوابط مناسبة لظروفه من خلال فهم كيفية عملها، وما هي التعديلات التي قد يحتاج إلى إجرائها لموقعه أو إجراءاته، ومدى فعالية الخيارات في إدارة المخاطر. قد لا تكون بعض الخيارات مناسبة بسبب مخاطر أخرى في موقعه. على سبيل المثال، قد لا تكون بعض أدوات الانسكاب المُتاحة مناسبة للاستخدام في موقعه بسبب قابلية زيت المحرك المنسكب للاشتعال. سيتعيّن على أحمد التحقّق من مجموعة الأدوات المتوافقة مع الزيت.

قد يفكر أحمد أيضًا في استخدام إشارات لتقليل مخاطر الاصطدامات. ومع ذلك، إذا كانت العلامات باللغة الإنجليزية، فقد لا يكون هذا مناسبًا لجميع أعضاء فريقه. في هذه الحالة، يحتاج أحمد إلى استخدام لافتات ذات ألوان وصُور توضّح مخاطر القيادة في المنطقة التي يوجد بها خزان مخلفات الزيت.

6. التكلفة



يجب مراعاة تكلفة حل معين يقلل من مخاطر الضرر مقابل التخفيض الذي يمكن أن يحققه.

الأهم من ذلك، أن الحل الأكثر فعالية لن يكون دائماً هو الأكثر تكلفة. وبالمثل، قد لا يكون الحل الأرخص هو الأكثر فعالية للسيطرة على المخاطر.

على سبيل المثال، قد ينطوي تركيب الضوابط الهندسية على تكاليف باهظة، ولكن سيكون لها ما يبررها حيث تقلل المخاطر بشكل كبير، خاصة عندما يكون من غير المحتمل أن تعمل الضوابط الإدارية مثل التدريب بشكل جيد. أيضاً، بمرور الوقت، قد يؤدي الحفاظ على ضوابط إدارية فعالة (مثل التدريب والتدقيق المنتظم) إلى تكبد تكاليف أكثر من إجراء تحكّم لا يتطلب تحديثاً منتظماً.

من المحتمل أن تكونوا قد أوفتم بواجبكم وفقاً لمعيار معقول عملياً، عندما يمكنكم إثبات أن زيادة مواردكم لتقليل المخاطر لن يؤدي إلى أي تقليل ذي مغزى لهذا الخطر. هذا يعني أنه يمكنكم التفكير في ما إذا كان:

- الاستثمار المطلوب لتنفيذ عنصر (عناصر) التحكّم غير متناسب مع مخاطر الضرر، وبالتالي فإن تنفيذ عنصر (عناصر) التحكّم هذه لا يُعتبر معقول عملياً أو؛
- تنفيذ عنصر (عناصر) تحكّم أكثر تكلفة أو مكثّف الموارد لن يؤدي إلى تحسين يمكن تحديده في السيطرة على المخاطر.

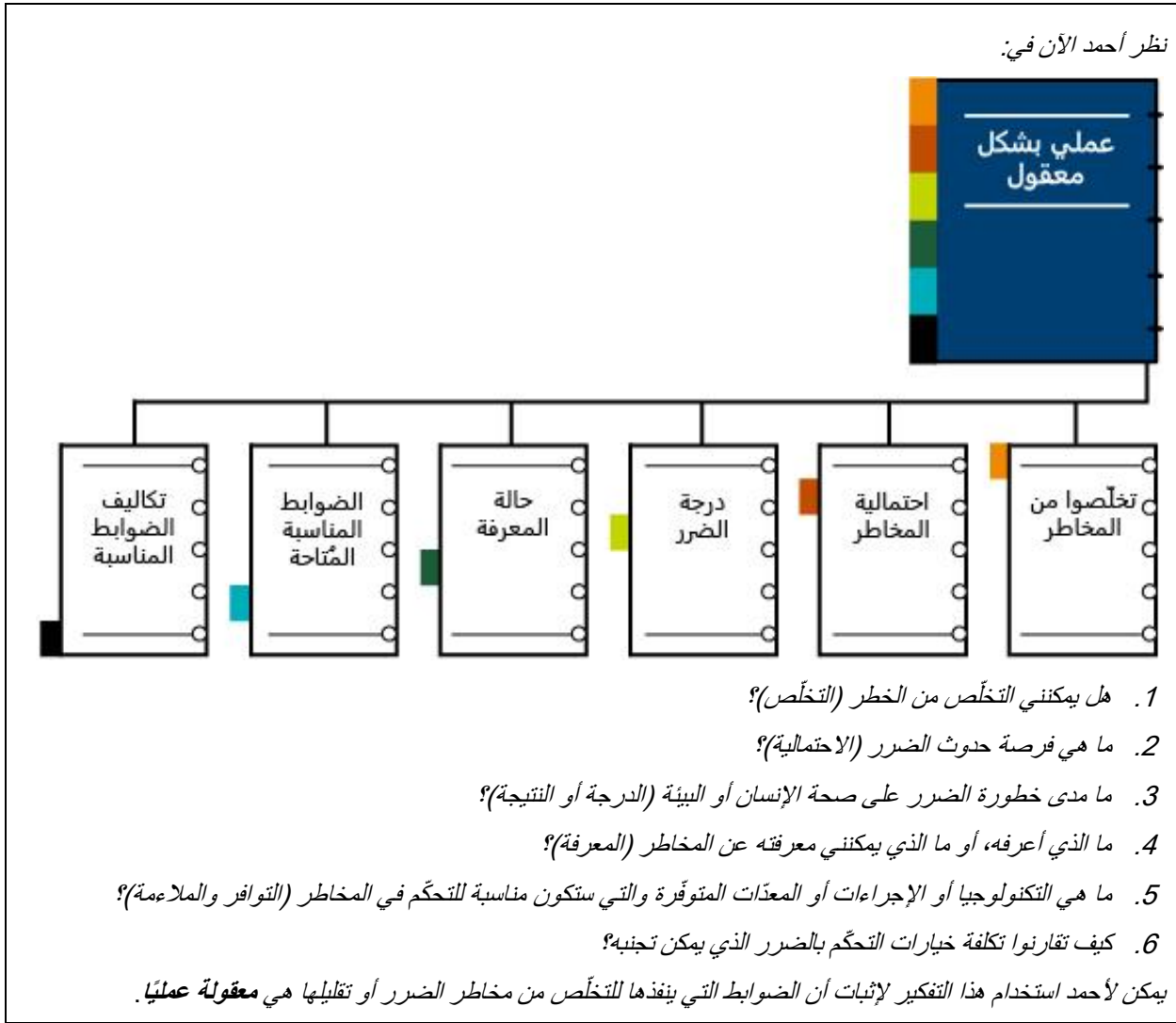
لا يعني النظر في هذه الأمور أنكم لستم مضطرين للسيطرة على المخاطر الناجمة عن عملكم، ولكن قد يساعدكم في تحديد ما إذا كانت الضوابط الموجودة لديكم حالياً فعالة أم لا، أو ما إذا كان عنصر التحكّم المختلف الذي تقترحون تنفيذه فعال في التخلص من المخاطر أو تقليلها إلى الحد الأدنى أم لا.

غالبًا ما يكون استخدام مجموعة من عناصر التحكّم بالمخاطر لتقليل المخاطر أكثر جدوى من الناحية المالية من إجراء واحد للتحكّم في المخاطر وسيحقّق مستوى مكافئاً لتقليل المخاطر.

مثال: حدّد أحمد جميع الضوابط المناسبة المتاحة له لإدارة مخاطر الضرر الناتج عن تخزين زيوت المحركات الجديدة والمستعملة في الموقع.

يفكر أحمد في تطبيق بعض الضوابط الفعالة في السيطرة على المخاطر. يدرك أحمد أن العديد من الضوابط المتاحة له بسيطة وفعالة من حيث التكلفة وسهلة التنفيذ. ومع ذلك، فإن بعض الضوابط المتاحة أيضاً لأحمد باهظة الثمن ويتطلب تنفيذها موارد كثيرة. سيفكر أحمد في ما إذا كانت تكلفة تنفيذ تلك الضوابط متناسبة مع الفائدة المحتملة التي قد تجلبها لتقليل المخاطر بشكل أكبر.

نظر أحمد الآن في:



يمكن أن يتطور المعقول عملياً بمرور الوقت

تتحسن حالة المعرفة بالمخاطر على صحة الإنسان والبيئة بمرور الوقت. تنشأ معرفة جديدة بالمخاطر وتنشأ فرص جديدة لإدارة المخاطر بشكل أفضل من خلال تكنولوجيا وتقنيات جديدة وبأسعار معقولة. تختلف الوتيرة التي تتغير بها المعرفة أو تتحسن باختلاف الصناعات والأنشطة.

يحتاج أصحاب الواجب إلى مراجعة المخاطر التي تنشأ عن أنشطتهم وفعاليتهم في إدارة المخاطر الحالية مع توفر خيارات جديدة.

يجب عليكم أيضاً مراجعة فهمكم بانتظام لاحتمالية ونواتج أنشطتكم، والضوابط التي لديكم لتقليل مخاطر الإضرار بصحة الإنسان والبيئة. من خلال القيام بذلك، يمكنكم التأكد من استمرار تلبية الفهم الحالي لما هو معقول عملياً.

الموارد المُتاحة

لمزيد من المعلومات حول إعداد عملكم ليكون جاهزًا للقوانين الجديدة، يمكنكم استخدام الموارد التالية لمساعدتكم:

- [إرشادات الصناعة: دعمكم للامتثال للواجب البيئي العام](#)
(منشورات EPA رقم 1741)
- [إدارة المخاطر البيئية](#)
- [تقييم المخاطر والسيطرة عليها: دليل للمصالح التجارية](#)
(منشورات EPA رقم 1695)
- epa.vic.gov.au/for-business

بيان الاعتراف

تعترف هيئة حماية البيئة بشعوب ولاية فيكتوريا الأولى وقوتهم المستمرة في ممارسة أقدم ثقافة حية في العالم. نعتز بالمالكين التقليديين للأرض والمياه التي نعيش ونعمل عليها ونقدّم احترامنا لشيوخهم في الماضي والحاضر.

نقرّ بأن:

- للأرض والمياه أهمية روحية وثقافية واقتصادية للسكان الأصليين.
- توجد جميع الأماكن في ولاية فيكتوريا في البلد التقليدي لسكان فيكتوريا الأصليين.
- تُعدّ اهتمامات واحتياجات وتطلّعات السكان الأصليين جزءًا لا يتجزأ من الأعمال الأساسية لهيئة حماية البيئة.

اعترافًا واحترامًا لآلاف السنين من الإشراف البيئي، فإن الشعوب الأصلية الفيكتورية وثقافتها هي جزء لا يتجزأ من الاختصاص التنظيمي لهيئة حماية البيئة لحماية صحة الإنسان والبيئة من الآثار الضارة للتلوّث والنفايات. كجزء من نهجنا التنظيمي، نسعى إلى المشاركة والعمل بشكل تعاوني لبناء بيئة عمل آمنة ثقافيًا وشاملة تشمل منظورات وقيّم السكان الأصليين.

تشجّع هيئة حماية البيئة جميع سكان ولاية فيكتوريا بالنظر في الطرق التي يمكنهم من خلالها الاعتراف بالتراث الثقافي للشعوب الأصلية واحترامه وحمايته.
