



# Khả thi hợp lý

---

Ấn phẩm 1856 Tháng Chín 2020

Ấn phẩm 1856, Tháng Chín 2020

## Miễn trừ trách nhiệm:

Thông tin trong ấn phẩm này chỉ là những hướng dẫn chung. Đây không phải là những lời khuyên pháp lý hoặc chuyên môn khác và không nên được sử dụng như một văn bản pháp luật. Vì đây chỉ là những hướng dẫn chung, ấn phẩm này có thể có những thông tin khái quát.

Nếu có những thắc mắc cụ thể nào đó, bạn nên xin lời khuyên từ các nhà chuyên môn. EPA đã cố gắng hết sức có thể để cung cấp thông tin cập nhật và chính xác, nhưng chúng tôi không thể đảm bảo rằng thông tin chúng tôi cung cấp là chính xác, cập nhật hoặc hoàn chỉnh.

© Tiểu bang Victoria (Cơ quan Bảo vệ Môi trường Victoria) 2020.



Ấn phẩm này, *Khả thi hợp lý*, được cấp phép theo [giấy phép Creative Commons Attribution 4.0](#). Bạn có thể thoải mái sử dụng lại ấn phẩm này theo giấy phép trên, với điều kiện bạn phải công nhận tác quyền của Cơ quan Bảo vệ Môi trường Victoria (EPA Victoria), đề cập rõ nếu có sửa đổi và tuân thủ các điều khoản khác của giấy phép. Giấy phép này không áp dụng cho: bất kỳ hình ảnh; thương hiệu nào, bao gồm cả logo của EPA và logo của chính phủ Victoria; và bất kỳ nội dung nào do bên thứ ba cung cấp



# Khả thi hợp lý

## Nội dung

Tổng quan.....	3
Cách xác định điều gì là khả thi hợp lý .....	4
1. Loại bỏ hoàn toàn trước tiên.....	7
Nếu tôi không thể loại trừ hoàn toàn nguy cơ thì sao? .....	8
2. Khả năng có thể xảy ra.....	8
3. Mức độ (hậu quả).....	9
4. Kiến thức về các nguy cơ.....	10
5. Tính khả dụng và phù hợp.....	11
6. Chi phí.....	13
Khả thi hợp lý có thể thay đổi theo thời gian .....	14
Các nguồn lực có sẵn .....	15

## Tổng quan

Tại bang Victoria, các luật mới đưa vào sử dụng được soạn thảo nhằm ngăn chặn sự ô nhiễm và chất thải gây hại cho sức khỏe con người và môi trường.

Trọng tâm của *Đạo luật Bảo vệ Môi trường 2017* (Đạo luật)<sup>1</sup> là [nghĩa vụ chung đối với môi trường](#) (GED).

GED là một cách tiếp cận mới tập trung vào việc ngăn ngừa tác hại từ chất thải và ô nhiễm hơn là quản lý các tác động sau khi tác hại đã xảy ra.

Theo Đạo luật này, ba nhiệm vụ yêu cầu bạn giảm thiểu hoặc ứng phó với nguy cơ đến mức có thể thực hiện được một cách hợp lý.

Ấn phẩm này sẽ tập trung vào hai trong số những nhiệm vụ đó, đó là:

### Nghĩa vụ chung đối với môi trường<sup>2</sup>

GED yêu cầu 'bất kỳ người nào đang tham gia vào một hoạt động có thể dẫn đến nguy cơ gây hại cho sức khỏe con người hoặc môi trường do ô nhiễm hoặc chất thải phải giảm thiểu những nguy cơ đó, giảm đến mức có thể thực hiện được một cách hợp lý

### Nghĩa vụ quản lý nguồn đất bị ô nhiễm<sup>3</sup>

Nếu bạn đang kiểm soát vùng đất bị ô nhiễm, bạn 'phải giảm thiểu nguy cơ gây hại cho sức khỏe con người và môi trường từ vùng đất bị ô nhiễm đó cho đến mức có thể thực hiện được một cách hợp lý.'

Nghĩa vụ phải hành động để ứng phó với thiệt hại do sự cố ô nhiễm gây ra<sup>4</sup> cũng yêu cầu bạn phải ứng phó một cách hợp lý nhất có thể. Chủ đề này sẽ được hướng dẫn riêng.

<sup>1</sup> Được sửa đổi bởi *Đạo luật Sửa đổi Bảo vệ Môi trường năm 2018*.

<sup>2</sup> Mục 25 của *Đạo luật Bảo vệ Môi trường 2017* (được sửa đổi bởi *Đạo luật Bảo vệ Môi trường Sửa đổi 2018*).

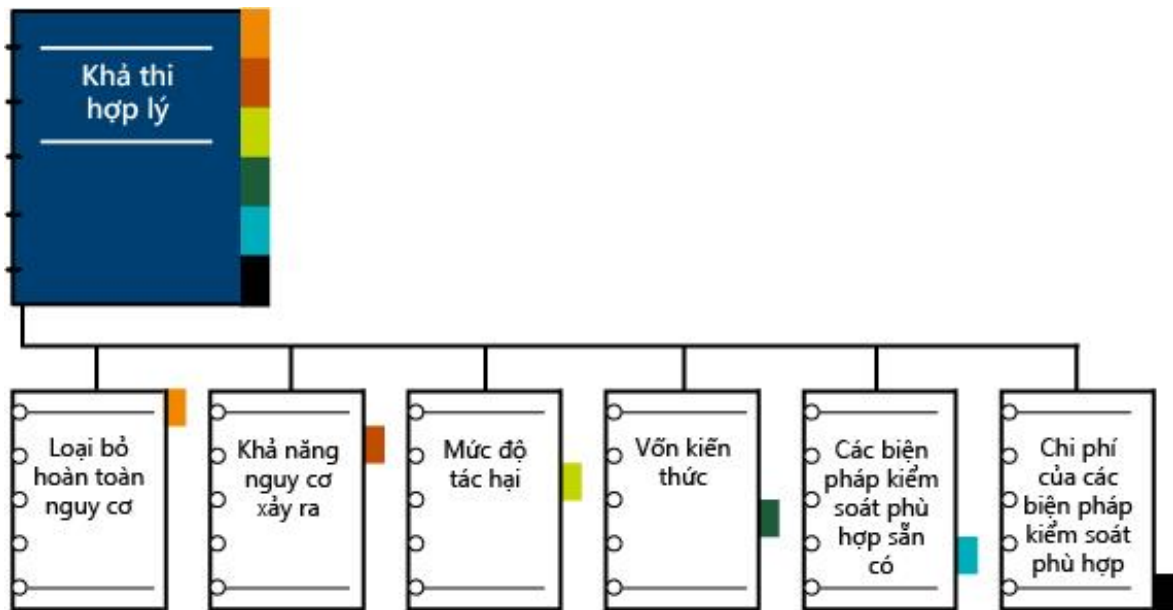
<sup>3</sup> Mục 39 của *Đạo luật Bảo vệ Môi trường năm 2017* (được sửa đổi bởi *Đạo luật Bảo vệ Môi trường Sửa đổi 2018*).

<sup>4</sup> Mục 31 của *Đạo luật Bảo vệ Môi trường 2017* (được sửa đổi bởi *Đạo luật Bảo vệ Môi trường Sửa đổi 2018*).

# Khả thi hợp lý

## Cách xác định điều gì là khả thi hợp lý

Làm những gì **có thể thực hiện một cách hợp lý** có nghĩa là bạn phải đưa ra các biện pháp kiểm soát tương xứng để hạn chế hoặc giảm thiểu nguy cơ gây hại.



**Các biện pháp kiểm soát** giúp loại bỏ hoàn toàn hoặc thay thế nguồn gốc của nguy cơ là hiệu quả nhất, tiếp theo là các biện pháp kiểm soát kỹ thuật hoặc xây dựng, và cuối cùng là huấn luyện và thực hành tại chỗ. Thường thì sẽ cần sự kết hợp của tất cả các biện pháp kiểm soát này.



**Tương xứng** có nghĩa là nguy cơ bị tác hại càng lớn, kỳ vọng bạn kiểm soát tác hại càng nhiều. Bạn làm điều này bằng cách chứng minh rằng bạn đã cân nhắc và triển khai các biện pháp kiểm soát phù hợp nhất hiện có để loại bỏ hoàn toàn hoặc giảm thiểu tác hại.

## Khả thi hợp lý

Khi bạn xử lý nguy cơ hoặc tác hại thông thường, nhìn chung bạn có thể chứng minh bạn đã làm những gì hợp lý có thể nếu:

- bạn đã áp dụng các thông lệ lâu năm hiệu quả hoặc các biện pháp kiểm soát để loại bỏ hoàn toàn hoặc kiểm soát nguy cơ; và/hoặc
- khi không có các thông lệ hoặc các biện pháp kiểm soát thiết lập sẵn, bạn chứng minh mình đã đánh giá và áp dụng các biện pháp kiểm soát hiệu quả.

Ví dụ, một nguy cơ phổ biến đối với môi trường là sự cố tràn dầu từ một thùng chứa dầu. Xem xét nguy cơ và các biện pháp kiểm soát thích hợp có thể có để loại bỏ hoàn toàn hoặc giảm thiểu tác hại có nghĩa là bạn có thể xem xét các vấn đề như:



Hướng dẫn từ EPA và ngành có thể giúp bạn tìm ra:

- các thông lệ phổ biến, hiệu quả
- các bước cần tuân theo để đánh giá nguy cơ
- các biện pháp kiểm soát để loại bỏ hoàn toàn hoặc quản lý nguy cơ.

Trong một số trường hợp, bạn có thể cần phải tìm thêm các lựa chọn để kiểm soát nguy cơ của mình. Khi hướng dẫn EPA hoặc của ngành không có sẵn hoặc khi nhiều phương pháp có thể hiệu quả, hãy tìm xin thêm lời khuyên.

Bạn luôn có nghĩa vụ hiểu những nguy cơ của mình và phương pháp phù hợp để quản lý những nguy cơ đó.

## Khả thi hợp lý

Để xác định điều gì là khả thi hợp lý, điều quan trọng là phải xem xét mức độ hoặc quy mô nguy cơ hoặc tác hại từ các hoạt động của bạn, sự cố ô nhiễm hoặc đất bị ô nhiễm.

Để chứng minh bạn đã suy nghĩ về điều gì là khả thi hợp lý, hãy xem xét **sáu yếu tố này**:

- 1. Loại bỏ hoàn toàn trước tiên:** Bạn có thể loại bỏ hoàn toàn nguy cơ không?
- 2. Khả năng có thể xảy ra:** Khả năng mà tác hại sẽ xảy ra là những gì?
- 3. Mức độ (hậu quả):** Tác hại có thể nghiêm trọng như thế nào đối với sức khỏe con người hoặc môi trường?
- 4. Kiến thức của bạn về những nguy cơ:** Bạn biết những gì hoặc bạn có thể tìm hiểu những gì về những nguy cơ mà các hoạt động của bạn gây ra?
- 5. Tính khả dụng và phù hợp:** Công nghệ, quy trình hoặc thiết bị nào có sẵn để kiểm soát nguy cơ? Các biện pháp kiểm soát nào phù hợp để sử dụng trong hoàn cảnh của bạn?
- 6. Chi phí:** Chi phí kiểm soát để chi ra là bao nhiêu so với mức độ hiệu quả của biện pháp kiểm soát này trong việc giảm thiểu nguy cơ?

Bạn cần phải xem xét các yếu tố này cùng nhau vì các yếu tố này sẽ giúp bạn xác định những gì là khả thi hợp lý để kiểm soát nguy cơ của bạn.

# Khả thi hợp lý

## 1. Loại bỏ hoàn toàn trước tiên



### Phân cấp các biện pháp kiểm soát

Các biện pháp giảm thiểu nguy cơ nhiều nhất được ưu tiên sử dụng hơn các biện pháp ít hiệu quả hơn trong việc giảm thiểu nguy cơ.

1. Loại bỏ hoàn toàn mối nguy để loại bỏ hoàn toàn nguy cơ - đây là cách kiểm soát hiệu quả nhất.
2. Giảm thiểu nguy cơ thông qua các biện pháp thay thế hoặc các biện pháp kiểm soát kỹ thuật vật lý đối với mối nguy.
3. Cuối cùng, thay đổi hành vi của mọi người thông qua các biện pháp kiểm soát hành chính như thủ tục và đào tạo cũng như sử dụng thiết bị bảo hộ cá nhân (PPE).

Hãy bắt đầu bằng cách xem xét cách bạn có thể loại bỏ hoàn toàn nguy cơ. Điều này có thể đạt được bằng cách thiết lập lại các hoạt động của bạn để loại bỏ nguồn nguy cơ ngay từ đầu.

*Ví dụ: Ahmed làm chủ một tiệm sửa chữa ô tô. Các hoạt động của Ahmed bao gồm thay dầu nhớt động cơ cho các xe mà anh bảo dưỡng hàng ngày. Để thực hiện việc này, tiệm sửa chữa cất giữ tại tiệm dầu động cơ mới (chưa sử dụng) và nhớt thải (đã qua sử dụng) tại tiệm sửa ô tô. Số dầu nhớt dự trữ có thể phục vụ lượng khách hàng thường xuyên của anh.*

*Ahmed và nhân viên của anh thường xuyên sử dụng nhớt mới suốt ngày. Anh không nghĩ rằng việc **loại bỏ hoàn toàn** việc trữ dầu hoặc giảm lượng nhớt dự trữ tại tiệm là việc khả thi hợp lý. Ahmed chỉ tạm thời trữ nhớt thải tại tiệm. Anh đã thuê một công ty vận chuyển chất thải thích hợp để chuyển dầu thải đến nơi nó có thể được gửi hợp pháp.*

*Vì Ahmed phải cất dầu ở tiệm, anh không thể **loại bỏ hoàn toàn** những nguy cơ mà việc trữ dầu mới và dầu thải gây ra. Giờ đây Ahmed phải xem xét những biện pháp kiểm soát nào anh có thể thực hiện sẽ giảm nguy cơ, cho đến mức có thể khả thi hợp lý.*

Xác định các cách để loại bỏ nguy cơ được thực hiện tốt nhất *trước khi* bắt đầu hoạt động và sử dụng những cơ hội nào bạn có để đưa việc loại bỏ nguy cơ thành một trong những mục tiêu trong quá trình lên kế hoạch.

## Khả thi hợp lý

### Điều gì xảy ra nếu tôi không thể loại bỏ hoàn toàn nguy cơ của mình?

Nếu không khả thi hợp lý để loại bỏ hoàn toàn nguy cơ, bạn phải xem xét cách bạn có thể giảm thiểu nguy cơ.

Trong tình huống ở trang 7, Ahmed có thể giảm thiểu nguy cơ của mình bằng cách xem xét việc sử dụng và bảo quản dầu trong tiệm sửa xe của mình ở đâu và như thế nào.

Hãy tham khảo hệ thống phân cấp các biện pháp kiểm soát và áp dụng các biện pháp này tại nơi làm việc của bạn. Để áp dụng hệ thống phân cấp các biện pháp kiểm soát, hãy xem xét các yếu tố sau:

### 2. Khả năng có thể xảy ra



Xem xét **khả năng** hoặc nguy cơ tác hại có thể xảy ra. Khả năng tác hại xảy ra càng lớn thì tầm quan trọng của việc tìm ra những biện pháp gì là khả thi hợp lý càng cao. Bạn có thể hiểu khả năng hoặc nguy cơ xảy ra bằng cách xem xét:

- tần suất hoạt động khiến nguy hại xảy ra
- liệu một sự việc đã xảy ra trước đó tại chỗ làm của bạn hay không
- liệu tác hại này có thường xảy ra tại các chỗ làm khác hay không
- thông tin từ nhà cung cấp hoặc nhà sản xuất.

Nếu tác hại có nhiều khả năng xảy ra, bạn sẽ cần tập trung nhiều hơn vào việc loại bỏ hoàn toàn hoặc giảm thiểu nguy cơ.

*Ví dụ: Tại xưởng sửa xe của Ahmed, dầu động cơ mới và nhớt thải hiện đang được lưu trữ gần cửa xả nước mưa. Dầu động cơ mới và nhớt thải cũng gần khu vực giao thông đông đúc, nơi có xe hơi đang đậu chờ được bảo dưỡng. Nhân viên thường xuyên di chuyển xe cộ về khu vực này. Ngoài ra, nhân viên mang dầu thải đến bể chứa chất thải đi qua cửa xả nước mưa nhiều lần trong ngày.*

*Ahmed biết điều đó vì dầu động cơ được trữ gần khu vực nhiều người đi lại, khả năng tràn dầu **cao hơn** vì nguy cơ rõ ràng là xe cộ va chạm gây ra tràn hoặc rò rỉ dầu. Anh cũng biết rằng có nguy cơ dầu thải có thể bị tràn ra ngoài, dựa trên số lần xử lý dầu thải mỗi ngày.*

*Những chỗ làm mà nguy hại có khả năng xảy ra cao hơn sẽ cần phải nỗ lực nhiều hơn để giảm thiểu nguy cơ - bắt đầu bằng việc xem xét liệu có thể loại bỏ hoàn toàn hoặc giảm thiểu nguy cơ (do tác động từ việc xe cộ gây ra tràn dầu) hay không.*



### 3. Mức độ (hoặc hậu quả)



Xem xét **mức độ** (hoặc hậu quả hoặc tác động đến con người hoặc môi trường) của tác hại. Nếu tác động của tác hại cao hơn, thì bạn sẽ cần phải tập trung nhiều hơn vào việc loại bỏ hoặc giảm thiểu nguy cơ.

Mức độ tác hại có tầm quan trọng hơn trong những môi trường đặc biệt nhạy cảm, chẳng hạn như khi bạn ở gần các khu dân cư, hoặc một khe suối. Tuy nhiên, theo Đạo luật, tác hại bao gồm bất kỳ tác động có hại nào đến môi trường ở bất kỳ mức độ hoặc khoảng thời gian nào. Điều này bao gồm các tác động cộng dồn theo thời gian (được gọi là tác động “tích lũy”). Ngay cả khi bạn đang ở trong một môi trường công nghiệp, tất cả các mức độ nguy hại có thể có đối với môi trường hoặc vấn đề sức khỏe con người là quan trọng và phải được xem xét.

*Ví dụ: Tại tiệm sửa xe của Ahmed, dầu động cơ đang được trữ gần cửa xả nước mưa. Chỗ này nằm trong khu vực mà nhân viên của anh ấy thường xuyên đi qua. Việc này có nguy cơ ảnh hưởng đến môi trường và sức khỏe con người.*

*Ahmed biết rằng dầu động cơ cần được thay bởi vì dầu có nhiều chất gây ô nhiễm nguy hiểm khi sử dụng trong động cơ và hộp số. Các chất gây ô nhiễm này bao gồm kim loại nặng và hydrocacbon. Nếu dầu động cơ đã sử dụng và các chất gây ô nhiễm trong dầu được lưu trữ không thích hợp và để thoát ra môi trường, các chất này có thể gây hại cho con người, thực vật và động vật, bao gồm cả cá.*

***Mức độ** (hậu quả) tác hại có thể xảy ra có thể đáng kể đối với đường nước và đời sống của cá nếu dầu thải tràn vào cống thoát nước mưa. Ngoài ra, rò rỉ hoặc tràn dầu có thể gây hại cho nhân viên của anh ấy hoặc cộng đồng gần xưởng sửa xe của anh ấy.*

### 4. Kiến thức về nguy cơ



Bạn bắt buộc phải có và tìm hiểu kiến thức về những nguy cơ mà hoạt động của bạn gây ra đối với môi trường và sức khỏe con người. Bạn cũng bắt buộc phải biết cách giải quyết những nguy cơ.

Kiến thức mà các việc làm của người có nghĩa vụ sẽ được đánh giá bao gồm cả hai:

- những gì họ *thực sự biết* và
- những gì ai đó trong trường hợp của họ *nên biết một cách hợp lý* về nguy cơ.

Những yếu tố này cùng hình thành ['vốn kiến thức'](#) giúp xác định phạm vi nhiệm vụ của người có nghĩa vụ. Có được kiến thức này có nghĩa là sử dụng các nguồn kiến thức đáng tin cậy, có uy tín sẵn có. Kiến thức hiện có có thể có được từ các tổ chức kinh doanh và trong ngành, các cơ quan quản lý và chính phủ cũng như các tổ chức độc lập và / hoặc quốc tế khác.

Bạn càng có nhiều kiến thức về nguy cơ tiềm ẩn, bạn càng có khả năng thấy trước nguy cơ tiềm ẩn và hành động để tránh được nguy cơ. Tương tự như vậy, khi không có được kiến thức từ những người có nghĩa vụ khác trong hoàn cảnh giống như bạn sẽ có nghĩa là bạn khó có thể tuân theo nghĩa vụ của mình.

Trong nhiều trường hợp, khi có cách kiểm soát hoặc tập hợp các cách kiểm soát rõ ràng, được chấp nhận và hiệu quả được quy định trong các hướng dẫn có uy tín, trong tiêu chuẩn hoặc thông lệ của ngành, điều này có thể phản ánh tốt những gì là *khả thi hợp lý* đối với tình huống của bạn.

*Ví dụ: Ahmed có nghĩa vụ phải có hoặc tìm kiếm thông tin về các nguy cơ và các biện pháp kiểm soát sẵn có để quản lý nguy cơ từ việc trữ dầu động cơ mới và nhớt thải tại tiệm sửa xe.*

*Ahmed nghiên cứu các hướng dẫn trong ngành có sẵn về các đặc tính nguy hại của chất thải, cũng như cách bảo quản và xử lý an toàn đối với các chất lỏng, chẳng hạn như dầu. Anh thực hiện việc này bằng cách đọc nhãn trên các loại dầu anh sử dụng và tìm kiếm hướng dẫn trong ngành và EPA Victoria. Hướng dẫn này bao gồm đọc các tài liệu như: ['Lưu trữ: Chất lỏng và hướng dẫn xử lý'](#) của EPA( ấn phẩm EPA1698).*

*Bởi vì Ahmed muốn mở rộng **kiến thức** của mình, anh muốn hiểu những gì những người khác trong ngành của anh ấy làm. Ahmed dành thời gian để nói chuyện với các chuyên gia trong lĩnh vực của mình và hiệp hội ngành của mình để hiểu những cách kiểm soát nào mà người khác đã sử dụng mà cũng có thể có sẵn cho anh. Các nguồn kiến thức này cùng tạo vốn kiến thức tại thời điểm đó.*

## 5. Tính khả dụng và phù hợp



Bạn cần xem xét những cách kiểm soát nào thì **sẵn có**, cũng như những gì **phù hợp** để loại bỏ hoàn toàn hoặc giảm thiểu nguy cơ. Điều này không chỉ có nghĩa là nhìn vào thiết bị kiểm soát để mua; điều này cũng có thể có nghĩa là thực hiện thay đổi quy trình làm việc

Cách để loại bỏ hoặc giảm thiểu mỗi nguy hiểm hoặc nguy cơ nói chung là *sẵn có* nếu cách này:

- khả thi để mua hoặc sản xuất biện pháp kiểm soát; hoặc là
- khi cách này là quy trình làm việc, cách này có khả thi để thực hiện trong

hoàn cảnh của bạn. Cách để loại bỏ hoàn toàn hoặc giảm thiểu nguy hại hoặc nguy cơ nói chung là *phù hợp* nếu cách này:

- có hiệu quả trong việc loại bỏ hoặc giảm thiểu khả năng hoặc mức độ thiệt hại từ mỗi nguy hoặc nguy cơ
- không đưa ra thêm các nguy cơ mới và cao hơn, xem xét trong mọi hoàn cảnh
- là một biện pháp thực tế trong mọi hoàn cảnh có nguy hại hoặc nguy cơ.



Khi xem xét những vấn đề này, bạn có thể nghĩ đến hệ thống phân cấp của các biện pháp kiểm soát. Ví dụ, nếu công nghệ hoặc thiết bị tiên tiến không có sẵn để kiểm soát nguy cơ (ví dụ, bạn không thể **loại bỏ hoàn toàn** nguy cơ), bạn có thể xem xét các biện pháp kiểm soát khác như chuyển công việc đến một vị trí khác (an toàn hơn) ở chỗ làm (**các biện pháp kiểm soát kỹ thuật**) hoặc bằng cách đào tạo nhân viên của bạn về một cách hiệu quả để thực hiện các công việc nhằm giảm thiểu nguy cơ (**các biện pháp kiểm soát hành chính**).

## Khả thi hợp lý

---

*Ví dụ: Ahmed có thể xác định các biện pháp kiểm soát có sẵn bằng cách thảo luận các công việc của mình với các nhà cung cấp của mình. Anh cũng có thể nghiên cứu các lựa chọn kiểm soát nguy cơ được rao bán hoặc các quy trình mới mà anh có thể áp dụng bằng cách cập nhật các hướng dẫn của ngành và EPA. Ví dụ, nhiều giải pháp chống tràn dầu khác nhau hiện có sẵn mà Ahmed có thể cân nhắc sử dụng.*

*Ahmed có thể xem xét liệu các biện pháp kiểm soát có phù hợp với hoàn cảnh của mình hay không bằng cách hiểu các biện pháp sẽ hoạt động như thế nào, những điều chỉnh nào mà anh có thể cần thực hiện đối với tiệm sửa xe của mình hoặc quy trình của mình và mức độ hiệu quả của các lựa chọn để quản lý nguy cơ. Một số lựa chọn có thể không phù hợp vì các mối nguy hại khác tại tiệm sửa xe của anh. Ví dụ, một số bộ dụng cụ chống đổ dầu có sẵn có thể không phù hợp để sử dụng tại tiệm sửa xe của anh vì tính dễ bắt lửa của dầu động cơ bị đổ. Ahmed sẽ phải kiểm tra bộ dụng cụ nào tương thích với dầu.*

*Ahmed cũng có thể cân nhắc sử dụng các biển báo để giảm nguy cơ va chạm. Tuy nhiên, nếu bảng hiệu bằng tiếng Anh, điều này có thể không phù hợp với tất cả các thành viên trong đội của anh. Trong trường hợp này, Ahmed cần sử dụng các biển báo có màu sắc và hình ảnh để làm rõ những nguy cơ khi lái xe trong khu vực có thùng dầu thải.*

### 6. Chi phí



Chi phí của một giải pháp cụ thể làm giảm nguy cơ gây hại phải được cân nhắc so với mức giảm mà giải pháp này có thể đạt được.

Quan trọng là, giải pháp hiệu quả nhất không phải lúc nào cũng sẽ đắt nhất. Tương tự như vậy, một giải pháp rẻ hơn có thể không phải là giải pháp hiệu quả nhất hiện có để kiểm soát nguy cơ.

Ví dụ, việc cài đặt các biện pháp kiểm soát kỹ thuật có thể tốn chi phí đáng kể, nhưng những chi phí này sẽ hợp lý khi các biện pháp này giảm thiểu đáng kể nguy cơ, đặc biệt khi các biện pháp kiểm soát hành chính như đào tạo hầu như không có hiệu quả. Ngoài ra, theo thời gian, việc duy trì các biện pháp kiểm soát hành chính *hiệu quả* (như huấn luyện và đánh giá thường xuyên) có thể dẫn đến tốn kém hơn một biện pháp kiểm soát không cần cập nhật thường xuyên.

Bạn có thể đã đáp ứng nghĩa vụ của mình đối với chuẩn mực *khả thi hợp lý* khi bạn có thể chứng minh rằng việc tăng nguồn lực của mình để giảm nguy cơ sẽ không dẫn đến bất kỳ sự giảm thiểu đáng kể nguy cơ đó. Điều này có nghĩa là bạn có thể cân nhắc xem:

- khoản đầu tư cần thiết để thực hiện (các) biện pháp kiểm soát không tương xứng với nguy cơ gây hại, và do đó việc thực hiện (các) biện pháp kiểm soát đó không được xem là khả thi hợp lý hoặc
- việc thực hiện (các) cách kiểm soát tốn kém hơn hoặc tốn nhiều nguồn lực hơn sẽ không đem lại cải thiện rõ rệt trong việc kiểm soát nguy cơ.

Xem xét những vấn đề này không có nghĩa là bạn không phải kiểm soát nguy cơ của mình, nhưng có thể giúp bạn xác định liệu những gì bạn có sẵn đã hiệu quả hay chưa, hay biện pháp kiểm soát khác mà bạn đang đề nghị thực hiện có hiệu quả trong việc loại bỏ hoặc giảm thiểu nguy cơ hay không.

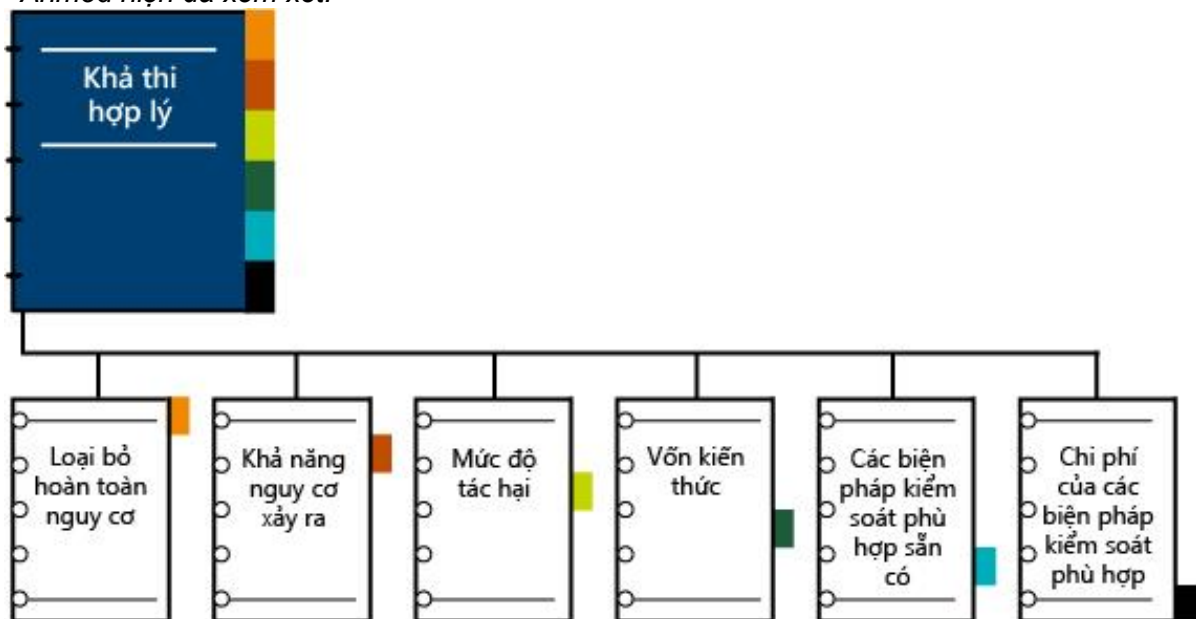
Thường thì việc sử dụng kết hợp các biện pháp kiểm soát nguy cơ để giảm thiểu nguy cơ sẽ khả thi hơn về mặt tài chính so với một biện pháp kiểm soát nguy cơ đơn lẻ và sẽ đạt được mức giảm thiểu nguy cơ tương đương.

*Ví dụ: Ahmed đã xác định tất cả các biện pháp kiểm soát thích hợp có sẵn cho anh để quản lý các nguy cơ gây hại do lưu trữ dầu động cơ mới và nhớt thải tại tiệm sửa xe.*

*Ahmed đang cân nhắc việc triển khai một số biện pháp kiểm soát có hiệu quả trong việc kiểm soát nguy cơ. Ahmed nhận ra rằng nhiều cách kiểm soát có sẵn cho anh ấy rất đơn giản, **chi phí** thấp và dễ thực hiện. Tuy nhiên, một số cách kiểm soát cũng có sẵn cho Ahmed rất tốn kém và tốn nhiều nguồn lực để thực hiện. Ahmed sẽ suy nghĩ liệu chi phí thực hiện các biện pháp kiểm soát đó có tương xứng với lợi ích có thể có được mà các biện pháp này có thể mang lại để giảm thiểu nguy cơ hơn nữa hay không.*

## Khả thi hợp lý

Ahmed hiện đã xem xét:



1. Tôi có thể loại bỏ hoàn toàn nguy cơ (loại bỏ) không?
2. Khả năng tác hại sẽ xảy ra (khả năng xảy ra) là gì?
3. Tác hại có thể gây ra đối với sức khỏe con người hoặc môi trường nghiêm trọng như thế nào (mức độ hoặc hậu quả)?
4. Tôi biết những gì, hoặc tôi có thể tìm hiểu những gì về nguy cơ (kiến thức)?
5. Công nghệ, quy trình hoặc thiết bị nào có sẵn và những gì sẽ phù hợp để kiểm soát nguy cơ (tính khả dụng và phù hợp)?
6. Làm thế nào để chi phí của các lựa chọn cách kiểm soát so với tác hại có thể tránh được?

Ahmed có thể sử dụng cách suy nghĩ này để chứng minh rằng các biện pháp kiểm soát mà anh thực hiện để loại bỏ hoàn toàn hoặc giảm thiểu nguy cơ gây hại, là **khả thi hợp lý**.

## Khả thi hợp lý có thể thay đổi theo thời gian

Vốn kiến thức về các nguy cơ đối với sức khỏe con người và môi trường được cải thiện theo thời gian. Kiến thức mới về nguy cơ nảy sinh và các cơ hội mới để quản lý nguy cơ một cách tốt hơn nảy sinh thông qua công nghệ và kỹ thuật mới và giá cả phải chăng hơn. Nhịp độ kiến thức thay đổi hoặc cải thiện thì khác nhau đối với tất cả các ngành và hoạt động.

Người có nghĩa vụ cần phải xem xét các nguy cơ phát sinh từ các việc làm của họ và hiệu quả của các phương pháp của họ để quản lý các nguy cơ hiện có khi có các lựa chọn mới.

Bạn cũng nên thường xuyên xem xét việc hiểu biết của mình về khả năng xảy ra và hậu quả của các việc làm của bạn cũng như các biện pháp kiểm soát bạn có để giảm nguy cơ gây hại cho sức khỏe con người và môi trường. Bằng cách này, bạn có thể đảm bảo rằng bạn tiếp tục đạt được hiểu biết cập nhật về những gì là khả thi hợp lý.

## Khả thi hợp lý

---

### Nguồn tài liệu sẵn có

Để biết thêm thông tin về việc chuẩn bị cho doanh nghiệp của bạn sẵn sàng cho các luật mới, bạn có thể sử dụng các tài liệu sau để giúp bạn:

- [Hướng dẫn ngành: hỗ trợ bạn tuân thủ nghĩa vụ chung đối với môi trường](#)  
(EPA ấn phẩm 1741)
- [Quản lý nguy cơ đối với môi trường](#)
- [Đánh giá và kiểm soát nguy cơ: Hướng dẫn cho doanh nghiệp](#)  
(EPA ấn phẩm 1695)
- [epa.vic.gov.au/for-business](http://epa.vic.gov.au/for-business)

---

## Tuyên bố công nhận

EPA công nhận các dân tộc thuộc các Quốc gia Đầu tiên của Victoria và thế mạnh liên tục của họ trong

việc thực thi văn hoá sống lâu đời nhất thế giới. Chúng tôi ghi nhận Chủ sở hữu Truyền thống của vùng đất và nguồn nước mà chúng tôi đang sống và làm việc và bày tỏ lòng kính trọng đối với những Bậc cao niên của họ trong quá khứ và hiện tại.

Chúng tôi công nhận rằng:

- Đất và nước có tầm quan trọng về mặt tâm linh, văn hoá và kinh tế đối với người Thổ dân.
- Mọi nơi ở Victoria đều tồn tại trên đất nước truyền thống của thổ dân Victoria.
- Lợi ích, nhu cầu và nguyện vọng của người Thổ dân là phần không thể thiếu trong hoạt động cốt lõi của EPA.

Để công nhận và tôn trọng quyền quản lý môi trường hàng nghìn năm, các dân tộc Thổ dân Victoria và văn hoá của họ là một phần không thể thiếu trong văn bản quy định của EPA nhằm bảo vệ sức khoẻ con người và môi trường khỏi tác hại của ô nhiễm và chất thải. Theo cách quy định của chúng tôi, chúng tôi cố gắng tham gia và hợp tác làm việc để xây dựng một môi trường làm việc toàn diện và an toàn về văn hoá bao gồm các quan điểm và giá trị của người Thổ dân.

EPA khuyến khích tất cả người dân Victoria xem xét các cách thức mà họ cũng có thể công nhận, tôn trọng và bảo vệ di sản văn hoá của Thổ dân.

---