



สิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผล

สิ่งพิมพ์ 1856 กันยายน 2020

สิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผล

สิ่งพิมพ์ 1856, กันยายน 2020

ข้อความปฏิเสธความรับผิดชอบ

ข้อมูลในสิ่งพิมพ์นี้มีไว้เพื่อเป็นคำแนะนำทั่วไปเท่านั้น โดยไม่ถือว่าเป็นคำแนะนำทางกฎหมายหรือคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ และไม่ควรถูกใช้อ้างอิงเป็นแถลงการณ์ทางกฎหมาย เอกสารนี้มีเจตนาเป็นคำแนะนำทั่วไป ดังนั้นข้อมูลอาจกล่าวถึงอย่างกว้าง ๆ

คุณควรขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ หากคุณมีข้อกังวลที่เฉพาะเจาะจงใด ๆ EPA ใช้ความพยายามอย่างเต็มที่ตามสมควรเพื่อจัดทำข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและถูกต้อง แต่ไม่ได้รับประกันเกี่ยวกับความเที่ยงตรง ความทันสมัย หรือความสมบูรณ์ของข้อมูล

© รัฐวิกตอเรีย (หน่วยงานปกป้องสิ่งแวดล้อมแห่งรัฐวิกตอเรีย) 2020



ผลงาน *สิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผล* นี้มีลิขสิทธิ์ภายใต้ [สัญญาอนุญาตครีเอทีฟคอมมอนส์ 4.0](#) คุณสามารถนำผลงานชิ้นนี้ไปใช้ซ้ำได้ภายใต้สัญญาอนุญาตดังกล่าว โดยมีเงื่อนไขว่าคุณต้องให้เครดิตแก่หน่วยงานปกป้องสิ่งแวดล้อมแห่งรัฐวิกตอเรีย (EPA แห่งรัฐวิกตอเรีย) ในฐานะผู้เขียน ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงใดบ้าง และปฏิบัติตามเงื่อนไขของสัญญาอนุญาต สัญญาอนุญาตไม่บังคับใช้กับ ภาพถ่ายหรือรูปภาพ ตราสัญลักษณ์ใด ๆ รวมถึงโลโก้ EPA และโลโก้ของรัฐบาลวิกตอเรีย และเนื้อหาใด ๆ ที่จัดทำโดยบุคคลภายนอก



สิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผล

สารบัญ

ภาพรวม	3
วิธีการประเมินสิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผล.....	4
1. กำจัดก่อน.....	7
หากกำจัดความเสี่ยงไม่ได้ ต้องทำอะไร?	8
2. โอกาสความเป็นไปได้	8
3. ระดับ (หรือผลที่ตามมา).....	9
4. ความรู้เกี่ยวกับความเสี่ยง	10
5. ความพร้อมใช้งานและความเหมาะสม	11
6. ต้นทุน.....	13
สิ่งที่ปฏิบัติตามอย่างสมเหตุสมผลอาจเปลี่ยนแปลงไปเมื่อเวลาผ่านไป.....	14
แหล่งข้อมูลที่มี	15

ภาพรวม

รัฐวิศกรต่อเรียกประชุมบังคับใช้กฎหมายฉบับใหม่

ซึ่งออกแบบมาเพื่อป้องกันอันตรายต่อสุขภาพของมนุษย์และสิ่งแวดล้อมจากมลภาวะและของเสีย

เนื้อหาที่เป็นศูนย์กลางของพระราชบัญญัติการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมปี 2017 (พระราชบัญญัติ)¹ ก็คือ [ภาระหน้าที่ทางสิ่งแวดล้อมทั่วไป](#) (GED)

GED เป็นแนวทางใหม่ที่เน้นการป้องกันอันตรายจากของเสียและมลภาวะ แทนการจัดการผลกระทบหลังจากที่เกิดอันตรายไปแล้ว

ภายใต้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คุณมีภาระหน้าที่ 3

ประการที่กำหนดให้คุณต้องลดหรือตอบสนองต่อความเสี่ยงที่ร้ายแรงใดที่เป็นสิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผล

คู่มือฉบับนี้จะมุ่งเน้นที่ภาระหน้าที่ 2 ประการ ได้แก่:

ภาระหน้าที่ทางสิ่งแวดล้อมทั่วไป²

GED กำหนดให้
*'บุคคลใดก็ตามที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงอันตรายต่อสุขภาพของมนุษย์หรือสิ่งแวดล้อมจากมลภาวะหรือของเสียต้องลดความเสี่ยงเหล่านั้น
ที่ร้ายแรงใดที่เป็นสิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผล'*

ภาระหน้าที่ในการจัดการที่ดินที่ปนเปื้อน³

หากคุณเป็นผู้ควบคุมดูแลที่ดินที่ปนเปื้อน คุณ
'ต้องลดความเสี่ยงที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของมนุษย์และสิ่งแวดล้อมจากที่ปนเปื้อนที่ร้ายแรงใดที่เป็นสิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผล'

ภาระหน้าที่ในการตอบสนองต่ออันตรายที่เกิดขึ้นจากอุบัติเหตุทางมลภาวะ⁴

ยังกำหนดให้คุณต้องตอบสนองที่ร้ายแรงใดที่เป็นสิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผล

สิ่งเหล่านี้จะเป็นหัวข้อของคำแนะนำที่แยกกัน

¹ ตามที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขการปกป้องสิ่งแวดล้อมปี 2018

² ตอนที่ 25 ของพระราชบัญญัติการปกป้องสิ่งแวดล้อมปี 2017 (ตามที่แก้ไขเพิ่มเติมในพระราชบัญญัติแก้ไขการปกป้องสิ่งแวดล้อมปี 2018)

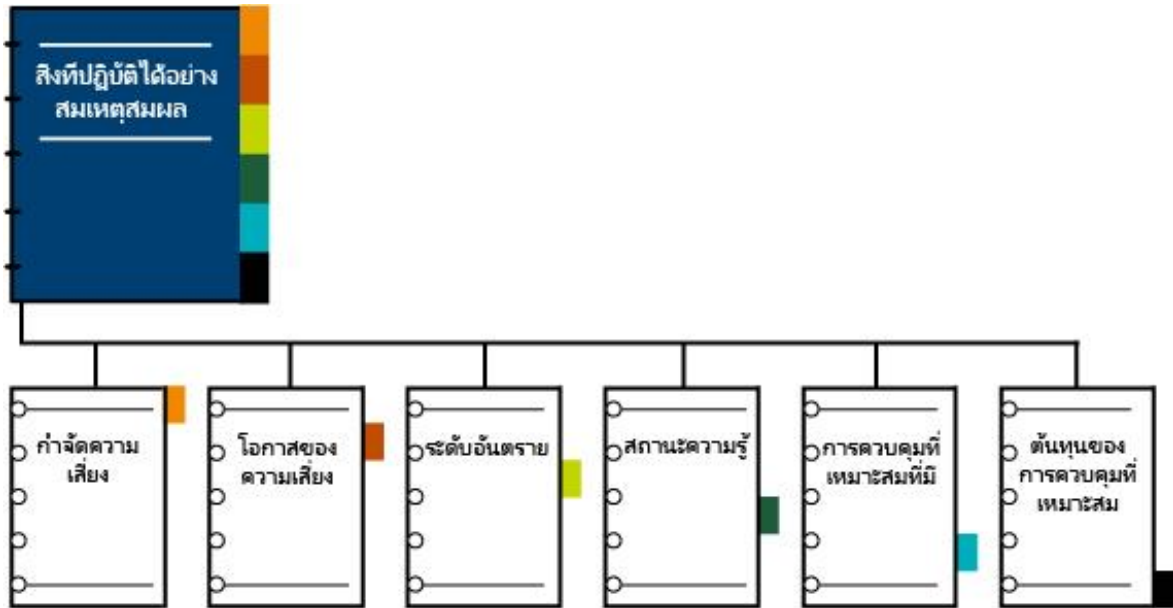
³ ตอนที่ 39 ของพระราชบัญญัติการปกป้องสิ่งแวดล้อมปี 2017 (ตามที่แก้ไขเพิ่มเติมในพระราชบัญญัติแก้ไขการปกป้องสิ่งแวดล้อมปี 2018)

⁴ ตอนที่ 31 ของพระราชบัญญัติการปกป้องสิ่งแวดล้อมปี 2017 (ตามที่แก้ไขเพิ่มเติมในพระราชบัญญัติแก้ไขการปกป้องสิ่งแวดล้อมปี 2018)

สิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผล

วิธีการประเมินสิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผล

การทำสิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผล หมายความว่า
คุณต้อง *วางการควบคุมที่ได้สัดส่วนเพื่อบรรเทาหรือลดความเสี่ยงอันตราย*



การควบคุมที่กำจัดหรือแทนที่แหล่งที่มาของความเสี่ยง เป็นสิ่งที่มีประสิทธิผลที่สุด ถัดมาคือการออกแบบหรือสร้างการควบคุม และสุดท้ายคือการฝึกอบรมและแนวทางปฏิบัติของสถานที่ โดยทั่วไปการควบคุมเหล่านี้ต้องปรับใช้ร่วมกัน



คำว่า **ได้สัดส่วน** หมายถึง ยิ่งความเสี่ยงมีอันตรายมากขึ้นเท่าใด
คุณจะถูกคาดหวังให้จัดการความเสี่ยงดังกล่าวมากขึ้นเท่านั้น โดยคุณต้องแสดงให้เห็นว่า
คุณได้พิจารณาและปรับใช้การควบคุมที่เหมาะสมที่สุดที่มีอยู่เพื่อกำจัดหรือลดอันตราย

สิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผล

เมื่อคุณจัดการความเสี่ยงหรืออันตรายที่พบได้บ่อย คุณมักจะสามารแสดงให้เห็นว่า คุณได้ทำสิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผลได้ ถ้าหาก:

- คุณปรับใช้แนวทางปฏิบัติหรือการควบคุมที่มีประสิทธิผลและกำหนดไว้เป็นอย่างดี เพื่อกำจัดหรือจัดการความเสี่ยง และ/หรือ
- ในกรณีที่ไม่มีแนวทางปฏิบัติหรือการควบคุมกำหนดไว้เป็นอย่างดี คุณต้องแสดงให้เห็นว่า คุณได้ประเมินและปรับใช้การควบคุมที่มีประสิทธิผล

เช่น ความเสี่ยงต่อสิ่งแวดล้อมที่พบได้บ่อยคือ น้ำมันที่รั่วไหลจากภาชนะบรรจุ การพิจารณาความเสี่ยงและการควบคุมที่เหมาะสมที่อาจมี เพื่อกำจัดหรือลดอันตราย หมายความว่า คุณอาจพิจารณาเรื่องต่าง ๆ เช่น:



คำแนะนำจาก EPA และอุตสาหกรรมอาจช่วยให้คุณพบ:

- แนวทางปฏิบัติทั่วไปและที่มีประสิทธิผล
- ขั้นตอนที่ปฏิบัติตามได้เพื่อประเมินความเสี่ยง
- การควบคุมเพื่อกำจัดหรือจัดการความเสี่ยง

ในบางกรณี คุณอาจต้องมองหาตัวเลือกเพิ่มเติมเพื่อควบคุมความเสี่ยง ในกรณีที่ไม่มีคำแนะนำของ EPA หรืออุตสาหกรรม หรือมีแนวทางมากมายที่อาจมีประสิทธิผล ให้ขอคำแนะนำเพิ่มเติม

คุณมีข้อผูกพันที่จะต้องทำความเข้าใจความเสี่ยงของตัวเอง และแนวทางที่เหมาะสมในการจัดการความเสี่ยงเหล่านั้น

สิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผล

เพื่อประเมินว่าสิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผลคืออะไร เป็นเรื่องสำคัญที่ต้องพิจารณาระดับหรือขนาดของความเสี่ยงหรืออันตรายจากกิจกรรม อุบัติเหตุทางมลภาวะ หรือที่ดินที่ปนเปื้อน

เพื่อแสดงให้เห็นว่า คุณพิจารณาเกี่ยวกับสิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผลแล้ว ให้คำนึงถึงปัจจัย 6 ข้อต่อไปนี้:

1. **กำจัดก่อน:** คุณกำจัดความเสี่ยงได้หรือไม่?
2. **โอกาสความเป็นไปได้:** มีโอกาสที่อันตรายจะเกิดขึ้นหรือไม่?
3. **ระดับ (ผลที่ตามมา):**
อันตรายที่เกิดขึ้นกับสุขภาพของมนุษย์หรือสิ่งแวดล้อมมีความรุนแรงเท่าใด?
4. **ความรู้ของคุณเกี่ยวกับความเสี่ยง:**
สิ่งที่คุณทราบหรือสิ่งที่คุณค้นพบเกี่ยวกับความเสี่ยงที่มีอยู่ในกิจกรรมของคุณมีอะไรบ้าง?
5. **ความพร้อมใช้งานและความเหมาะสม:** เทคโนโลยี กระบวนการ หรืออุปกรณ์สำหรับการควบคุมความเสี่ยงมีอะไรบ้าง?
การควบคุมใดที่ใช้ได้อย่างเหมาะสมในสถานการณ์ของคุณ?
6. **ต้นทุน:**
การควบคุมมีต้นทุนเท่าใดในการติดตั้งเมื่อเทียบกับประสิทธิผลที่ได้ในการลดความเสี่ยง?

คุณต้องพิจารณาปัจจัยเหล่านี้ร่วมกัน เนื่องจากปัจจัยเหล่านี้จะช่วยคุณประเมินสิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผลในการควบคุมความเสี่ยง

สิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผล

1. กำจัดก่อน



ลำดับขั้นของการควบคุม

มาตรการที่ลดความเสี่ยงได้มากที่สุดย่อมดีกว่ามาตรการที่มีประสิทธิผลน้อยกว่าในการลดความเสี่ยง

1. กำจัดอันตรายเพื่อกำจัดความเสี่ยง นี่คือการควบคุมที่มีประสิทธิผลสูงที่สุด
2. ลดความเสี่ยงด้วยการแทนที่หรือการควบคุมเชิงวิศวกรรมทางกายภาพเพื่อควบคุมอันตราย
3. สุดท้าย เปลี่ยนพฤติกรรมของบุคลากรผ่านการควบคุมเชิงการจัดการ เช่น ขั้นตอนปฏิบัติและการฝึกอบรม และการใช้อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PPE)

เริ่มต้นโดยการพิจารณาว่าคุณจะกำจัดความเสี่ยงได้อย่างไร คุณอาจออกแบบกิจกรรมของคุณใหม่เพื่อกำจัดแหล่งที่มาของความเสี่ยงตั้งแต่แรก

ตัวอย่าง: อาเหม็ดจัดการอู่ซ่อมรถ

กิจกรรมของอาเหม็ดมีการเปลี่ยนน้ำมันเครื่องในรถยนต์ที่เขาให้บริการทุกวัน สำหรับกิจกรรมนี้ อู่ซ่อมรถต้องจัดเก็บน้ำมันเครื่องใหม่ (ที่ไม่ได้ใช้) และของเสีย (ที่ใช้แล้ว) ไว้ในสถานที่ ปริมาณน้ำมันเครื่องที่จัดเก็บเพียงพอต่อการให้บริการลูกค้าประจำที่เข้ามา

อาเหม็ดและพนักงานใช้น้ำมันใหม่ตามปกติตลอดทั้งวัน เขาไม่รู้สึกว่า การกำจัดที่เก็บน้ำมัน หรือลดปริมาณน้ำมันที่จัดเก็บในสถานที่เป็นสิ่งปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผล

อาเหม็ดจัดเก็บน้ำมันเครื่องในไว้สถานที่แค่นี้เพียงชั่วคราว

เขาว่าจ้างบริษัทขนย้ายของเสียที่เหมาะสมเพื่อมาขนย้ายน้ำมันใช้แล้ว ไปยังจุดทิ้งที่ถูกต้องตามกฎหมาย

เพราะว่าอาเหม็ดต้องจัดเก็บน้ำมันไว้ในสถานที่

เขาไม่สามารถกำจัดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บน้ำมันใหม่และน้ำมันใช้แล้ว ได้ ตอนนี้

อาเหม็ดต้องพิจารณาว่าการควบคุมอะไรบางอย่างที่เขาใช้

ซึ่งจะลดความเสี่ยงที่เขาที่เป็นสิ่งปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผล

การหาวิธีกำจัดความเสี่ยงควรทำก่อนเริ่มกิจกรรมจะดีที่สุด

และใช้โอกาสคุณที่มีทำให้การลดความเสี่ยงเป็นเป้าหมายข้อหนึ่งในระหว่างการออกแบบ

สิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผล

หากกำจัดความเสี่ยงไม่ได้ ต้องทำอะไร?

หากการกำจัดความเสี่ยงไม่ใช่สิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผล คุณต้องพิจารณาวิธีลดความเสี่ยง

จากสถานการณ์ในหน้า 7 อาเหม็ดอาจลดความเสี่ยงได้โดยการพิจารณาว่าน้ำมันในอุโมงค์ของเขาคงจะใช้และจัดเก็บที่ใดและอย่างไร

โปรดดูลำดับขั้นของการควบคุมและปรับใช้กับสถานที่ของคุณ

การปรับใช้ลำดับขั้นของการควบคุมให้พิจารณาปัจจัยเหล่านี้:

2. โอกาสความเป็นไปได้



พิจารณาโอกาสหรือความเป็นไปได้อันตราย ยิ่งมีความเป็นไปได้สูงเท่าไร ยิ่งเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องหาสิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผล คุณเข้าใจความเป็นไปได้หรือโอกาสได้โดยพิจารณาว่า:

- กิจกรรมที่ก่อให้เกิดอันตรายเกิดขึ้นบ่อยเพียงใด
- เหตุการณ์นั้นเคยเกิดขึ้นมาก่อนในสถานที่ของคุณหรือไม่
- อันตรายเกิดขึ้นบ่อยหรือไม่ในสถานที่อื่น
- ข้อมูลจากผู้จัดหาหรือผู้ผลิต

หากอันตรายมีโอกาสที่จะเกิดขึ้นมากขึ้น

คุณยังต้องให้ความสำคัญกับการกำจัดหรือลดความเสี่ยงมากขึ้น

ตัวอย่าง: ที่สถานที่ทำงานของอาเหม็ด

น้ำมันเครื่องใหม่และน้ำมันเครื่องใช้แล้วปัจจุบันจัดเก็บอยู่ใกล้กับท่อระบายน้ำฝน บริเวณดังกล่าวยังใกล้กับพื้นที่ที่มีการสัญจรสูง ซึ่งเป็นที่จอดรถยนต์ที่มารับบริการ พนักงานมักขยับรถยนต์ในบริเวณนี้อยู่บ่อยครั้ง นอกจากนี้

พนักงานที่ถือน้ำมันใช้แล้วไปยังถังเก็บน้ำมันใช้แล้วต้องเดินผ่านท่อระบายน้ำฝนหลายครั้งในหนึ่งวัน

อาเหม็ดรู้ว่า เพราะน้ำมันเครื่องจัดเก็บอยู่ใกล้บริเวณที่มีการสัญจรสูง จึงมีโอกาสมากที่น้ำมันจะหก ทำให้มีความเสี่ยงที่ชัดเจนจากรถชนที่อาจทำให้น้ำมันหกหรือรั่วไหล

เขารู้ว่ามีความเสี่ยงที่น้ำมันใช้แล้วอาจหก เพราะมีการถือน้ำมันใช้แล้วไปมาหลายครั้งในแต่ละวัน

สถานที่ที่มีโอกาสมากจะต้องใช้ความพยายามมากขึ้นในการลดความเสี่ยง เริ่มต้นโดยการประเมินว่า ความเสี่ยง (ของการชนจากรถยนต์ทำให้น้ำมันรั่วไหล) สามารถกำจัดหรือลดได้หรือไม่

สิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผล

3. ระดับ (หรือผลที่ตามมา)



พิจารณาระดับ (หรือผลที่ตามมาหรือผลกระทบต่อผู้คนหรือสิ่งแวดล้อม) ของอันตราย หากอันตรายมีผลกระทบสูง คุณยังต้องให้ความสำคัญกับการกำจัดหรือลดความเสี่ยงมากขึ้น

ระดับความอันตรายจะสำคัญมากขึ้นโดยเฉพาะในสิ่งแวดล้อมที่เปราะบาง เช่น เมื่อคุณอยู่ใกล้ชุมชนหรือลำธาร อย่างไรก็ตาม ภายใต้พระราชบัญญัติ อันตรายจะรวมถึงผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์ต่อสิ่งแวดล้อมในทุกระดับหรือระยะเวลา ซึ่งรวมถึงผลกระทบที่สะสมตามกาลเวลา (เรียกว่าผลกระทบ “สะสม”) แม้ว่า คุณจะอยู่ในเขตอุตสาหกรรม อันตรายที่เป็นไปได้ต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพของมนุษย์ทุกระดับเป็นเรื่องสำคัญ และต้องได้รับการพิจารณา

ตัวอย่าง: สถานที่ทำงานของอาเหม็ดจัดเก็บน้ำมันเครื่องอยู่ใกล้กับท่อระบายน้ำฝน ซึ่งเป็นบริเวณที่พนักงานผ่านอยู่บ่อยครั้ง ลักษณะเช่นนี้มีความเสี่ยงต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของมนุษย์

อาเหม็ดรู้ว่าน้ำมันเครื่องจำเป็นต้องเปลี่ยน เพราะน้ำมันกักเก็บสิ่งปนเปื้อนอันตรายไว้มากมายขณะใช้งานในเครื่องยนต์และระบบส่งกำลัง สิ่งปนเปื้อนเหล่านี้ประกอบด้วยโลหะหนักและสารไฮโดรคาร์บอน หากน้ำมันเครื่องใช้แล้วและสิ่งปนเปื้อนที่อยู่ในนั้นมีการจัดเก็บไม่เหมาะสม และปล่อยให้หลุดรอดออกไปในสิ่งแวดล้อม ก็จะเป็นอันตรายต่อมนุษย์ พืช และสัตว์ รวมถึงปลาด้วย

ระดับ (ผลที่ตามมา) ของอันตรายที่เป็นไปได้ อาจส่งผลกระทบต่อแหล่งน้ำและปลา หากน้ำมันใช้แล้วรั่วไหลลงสู่ท่อระบายน้ำฝน นอกจากนี้ น้ำมันที่หกหรือรั่วไหลอาจเป็นอันตรายต่อพนักงานของเขาหรือชุมชนที่อยู่ใกล้สถานที่ทำงานของเขาด้วย

สิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผล

4. ความรู้เกี่ยวกับความเสี่ยง



คุณต้องมีและหาความรู้เกี่ยวกับความเสี่ยงจากกิจกรรมของคุณที่มีต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของมนุษย์ นอกจากนี้ คุณต้องรู้วิธีแก้ไขความเสี่ยงเหล่านั้นด้วย

ความรู้ที่ใช้ประเมินการดำเนินการของผู้รับผิดชอบประกอบด้วยทั้ง:

- สิ่งที่คุณเขารู้จริง และ
- สิ่งที่คุณอื่นในสถานการณ์นั้นมีเหตุผลอันสมควรที่จะรู้เกี่ยวกับความเสี่ยง

รวมกันสิ่งเหล่านี้เรียกว่า '**สถานะความรู้**' ซึ่งช่วยกำหนดขอบเขตของภาระหน้าที่ของผู้รับผิดชอบ การหาความรู้เหล่านี้ หมายถึงการหาแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้และมีชื่อเสียงที่ดี ความรู้ที่มีอยู่แล้วอาจมากกว่าองค์กรธุรกิจและอุตสาหกรรม หน่วยงานกำกับดูแลและหน่วยงานรัฐ และองค์กรอิสระและ/หรือองค์กรสากลอื่น ๆ

ยิ่งคุณมีความรู้เกี่ยวกับความเสี่ยงที่เป็นไปได้มากขึ้นเท่าไร คุณยังมีแนวโน้มที่จะคาดการณ์อันตรายที่อาจเกิดขึ้นได้มากขึ้นเท่านั้น และทำให้สามารถดำเนินการเพื่อหลีกเลี่ยงอันตรายได้ ในทำนองเดียวกัน การไม่หาความรู้จากผู้รับผิดชอบรายอื่น ๆ ในสถานการณ์เดียวกันกับคุณ หมายความว่า คุณมีแนวโน้มที่จะไม่สามารถปฏิบัติตามภาระหน้าที่ของคุณได้

ในหลายกรณี หากมีการควบคุมหรือชุดการควบคุมที่ชัดเจน เป็นที่ยอมรับ และมีประสิทธิผลกำหนดไว้ในแนวทาง มาตรฐาน หรือหลักปฏิบัติทางอุตสาหกรรมที่มีชื่อเสียง สิ่งเหล่านี้อาจแสดงให้เห็นว่า

มีอะไรบางอย่างที่เป็น **สิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผล** สำหรับสถานการณ์ของคุณ

ตัวอย่าง: อาเหม็ดมีข้อผูกพันที่ต้องมีหรือหาข้อมูลเกี่ยวกับความเสี่ยงและการควบคุม เพื่อจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการจัดเก็บน้ำมันเครื่องใหม่และที่ใช้แล้วในสถานที่ทำงาน

อาเหม็ดศึกษาแนวทางของอุตสาหกรรมที่เตรียมไว้ให้เขา เกี่ยวกับคุณสมบัติอันตรายของของเสีย และเกี่ยวกับการจัดเก็บและการจัดการของเหลว เช่น น้ำมัน อย่างปลอดภัย เขาหาข้อมูลเหล่านี้ได้โดยการอ่านฉลากบนน้ำมันที่เขาใช้ และขอคำแนะนำจากอุตสาหกรรมและ EPA แห่งรัฐวิกตอเรีย แนวทางประกอบด้วยการอ่านเอกสาร เช่น [แนวทางการจัดเก็บและการจัดการของเหลว](#) ของ EPA (สิ่งพิมพ์ EPA 1698)

อาเหม็ดต้องการเพิ่มพูนความรู้ เขาจึงหาข้อมูลเพื่อทำความเข้าใจว่าคนอื่น ๆ ในอุตสาหกรรมของเขาทำอย่างไร

อาเหม็ดหาเวลาพูดคุยกับผู้เชี่ยวชาญในสาขานี้และสมาคมอุตสาหกรรมของเขา เพื่อทำความเข้าใจถึงการควบคุมที่ผู้อื่นใช้ ซึ่งเขาอาจนำมาใช้ได้เช่นกัน แหล่งข้อมูลเหล่านี้ประกอบกัน ถือเป็นสถานะความรู้ ณ เวลาใดๆ

สิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผล

5. ความพร้อมใช้งานและความเหมาะสม



คุณต้องพิจารณาว่าการควบคุมที่ใช้ได้มีอะไรบ้าง และสิ่งใดที่เหมาะสมในการกำจัดหรือลดความเสี่ยง ข้อนี้ไม่ได้แค่หมายถึงการหาซื้ออุปกรณ์ควบคุมเท่านั้น แต่ยังหมายถึงการปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานด้วย

วิธีในการกำจัดหรือลดอันตรายหรือความเสี่ยงโดยทั่วไปจะถือว่าเป็น *พร้อมใช้งาน* หาก:

- เป็นมาตรการควบคุมที่เหมาะสมในการซื้อหรือผลิต หรือ
- หากเป็นกระบวนการทำงาน

ต้องเป็นกระบวนการทำงานที่เหมาะสมที่จะปรับใช้ในสถานการณ์ของคุณ

วิธีในการกำจัดหรือลดอันตรายหรือความเสี่ยงโดยทั่วไปจะถือว่าเป็น *เหมาะสม* หาก:

- มีประสิทธิผลในการกำจัดหรือลดโอกาสหรือระดับอันตรายจากอันตรายหรือความเสี่ยง
- ไม่ก่อให้เกิดความเสี่ยงใหม่หรือที่สูงขึ้น เมื่อคำนึงถึงสถานการณ์ทั้งหมด
- เป็นมาตรการที่ปฏิบัติได้จริงเมื่อคำนึงถึงสถานการณ์ที่มีอันตรายหรือความเสี่ยงนั้น



เมื่อพิจารณาประเด็นเหล่านี้ คุณอาจคิดถึงลำดับขั้นของการควบคุม เช่น หากไม่มีเทคโนโลยีหรืออุปกรณ์ขั้นสูงในการควบคุมความเสี่ยง (นั่นคือคุณไม่สามารถกำจัดความเสี่ยงได้) คุณอาจพิจารณาการควบคุมอื่น ๆ เช่น การย้ายกิจกรรมไปยังจุดอื่น (ที่ปลอดภัยกว่า) ในสถานที่ (**การควบคุมเชิงวิศวกรรม**) หรือ โดยการฝึกอบรมพนักงานเกี่ยวกับวิธีที่มีประสิทธิผลในการทำกิจกรรมซึ่งลดความเสี่ยง (**การควบคุมเชิงการจัดการ**)

สิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผล

ตัวอย่าง: อาเหม็ดพบมาตรการควบคุมที่ใช้ได้จากการหารือกิจกรรมของเขากับผู้จัดการ เขายังศึกษาตัวเลือกการควบคุมความเสี่ยงที่มีวางขาย หรือกระบวนการใหม่ที่เขาสามารถปรับใช้ได้ โดยการปฏิบัติตามแนวทางของอุตสาหกรรมและ EPA เช่น มีโซลูชันการป้องกันของเหลวรั่วไหลมากมายที่อาเหม็ดสามารถพิจารณานำมาใช้ได้

อาเหม็ดยังพิจารณาด้วยการควบคุมใดที่เหมาะสมกับสถานการณ์ของเขา โดยการทำความเข้าใจวิธีการทำงานของตัวเลือก การปรับเปลี่ยนสถานที่หรือกระบวนการที่อาจจำเป็น

และคิดว่าตัวเลือกจะจัดการความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด

ตัวเลือกบางส่วนอาจไม่เหมาะสมเพราะอันตรายอื่น ๆ ในสถานที่ทำงานของเขา เช่น ชุดจัดการเหตุรั่วไหลที่วางขายบางส่วนอาจไม่เหมาะกับการใช้งานที่สถานที่ของเขา เพราะคุณสมบัติติดไฟของน้ำมันเครื่อง อาเหม็ดต้องตรวจสอบว่าชุดใดที่ใช้กับน้ำมันได้

อาเหม็ดอาจต้องพิจารณาการติดป้ายเพื่อลดความเสี่ยงจากการชนด้วย อย่างไรก็ตาม

ป้ายที่เป็นภาษาอังกฤษอาจไม่เหมาะสมสำหรับสมาชิกในทีมของเขา ในกรณีนี้

อาเหม็ดต้องใช้ป้ายที่มีสีและรูปภาพที่ทำให้เห็นชัดเจนถึงความเสี่ยงของการชนซี่ในบริเวณที่ถังน้ำมัน

สิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผล

6. ต้นทุน



คุณต้องพิจารณาด้านทุนของโซลูชันบางอย่างที่ลดความเสี่ยงของอันตรายเทียบกับการลดความเสี่ยงที่ได้รับ

ที่สำคัญ โซลูชันที่มีประสิทธิผลที่สุดไม่จำเป็นต้องแพงเสมอไป ในทำนองเดียวกัน โซลูชันที่ถูกกว่าอาจไม่ใช่การควบคุมความเสี่ยงที่มีประสิทธิผลที่สุด

เช่น การติดตั้งการควบคุมเชิงวิศวกรรมอาจมีต้นทุนสูง แต่อาจถือว่าสมเหตุสมผล หากสามารถลดความเสี่ยงได้มาก โดยเฉพาะเมื่อการควบคุมเชิงการจัดการ เช่น การฝึกอบรม อาจได้ผลไม่ดึ้นัก นอกจากนี้ เมื่อเวลาผ่านไป การรักษาการควบคุมเชิงการจัดการให้มีประสิทธิผล (เช่น การฝึกอบรมและการตรวจระบบเป็นประจำ) ในที่สุดแล้ว อาจมีต้นทุนสูงกว่ามาตรการควบคุมที่ไม่ต้องคอยปรับปรุงเป็นประจำ

คุณจะต้องปฏิบัติตามภาระหน้าที่ที่มีต่อมาตรฐาน *สิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผล* แล้ว ก็ต่อเมื่อคุณแสดงให้เห็นว่า

การเพิ่มทรัพยากรเพื่อลดความเสี่ยงไม่ได้มีผลช่วยลดความเสี่ยงอย่างมีความหมายแต่อย่างใด ซึ่งหมายความว่า คุณอาจต้องพิจารณาว่า:

- การลงทุนที่จำเป็นในการปรับใช้การควบคุมไม่ได้สัดส่วนกับความเสี่ยงของอันตราย ดังนั้น การปรับใช้การควบคุมจึงไม่ถือว่าเป็น *สิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผล* หรือ
- การปรับใช้การควบคุมราคาแพงหรือใช้ทรัพยากรมาก ไม่ได้ส่งผลให้การควบคุมความเสี่ยงดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

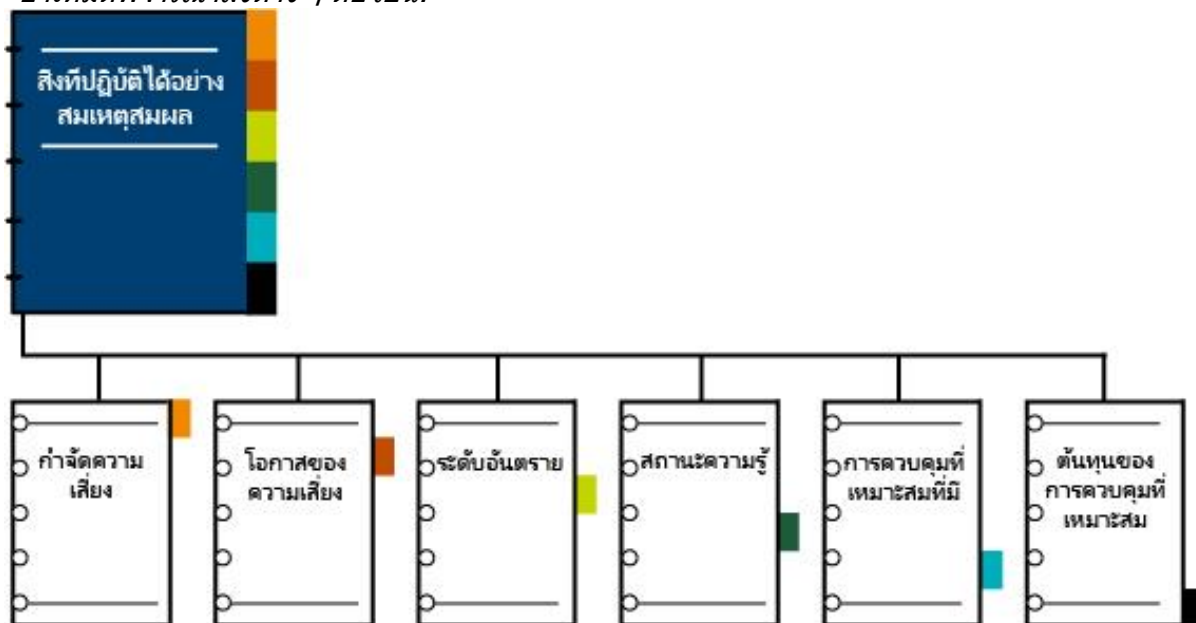
การพิจารณาประเด็นเหล่านี้ไม่ได้หมายความว่า คุณไม่ต้องควบคุมความเสี่ยง แต่อาจช่วยคุณระบุได้ว่า สิ่งที่คุณกำหนดไว้มีประสิทธิผลหรือไม่ หรือการควบคุมอื่น ๆ ที่คุณเสนอ มีประสิทธิผลเท่ากันในการจำกัดหรือลดความเสี่ยงหรือไม่

บ่อยครั้งที่การใช้การควบคุมความเสี่ยงหลายอย่างรวมกันมีความเหมาะสมทางการเงินมากกว่าการใช้มาตรการควบคุมความเสี่ยงแบบเดียว และให้ผลการลดความเสี่ยงได้ในระดับที่เทียบเท่ากัน

ตัวอย่าง: อาเหม็ดพบการควบคุมที่เหมาะสมทั้งหมดที่ใช้ได้ เพื่อจัดการความเสี่ยงของอันตรายจากการจัดเก็บน้ำมันเครื่องใหม่และที่ใช้แล้วในสถานที่ อาเหม็ดขังน้ำหนักรปรับใช้การควบคุมสองสามแบบที่มีประสิทธิผลในการควบคุมความเสี่ยง อาเหม็ดพบว่า การควบคุมหลายอย่างที่เขาใช้ได้ทั้งเรียบง่าย มีประสิทธิผลเชิงต้นทุน และปรับใช้ง่าย อย่างไรก็ตาม การควบคุมบางส่วนที่อาเหม็ดใช้ได้มีราคาแพงและต้องใช้ทรัพยากรมาก อาเหม็ดจะต้องคิดว่า ต้นทุนของการปรับใช้การควบคุมเหล่านี้ได้สัดส่วนกับประโยชน์ที่อาจได้รับจากการลดความเสี่ยงหรือไม่

สิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผล

อาเหม็ดพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้:



1. ฉันจะกำจัดความเสี่ยงได้ไหม (กำจัด)?
2. มีโอกาสที่อันตรายจะเกิดขึ้นหรือไม่ (โอกาส)?
3. อันตรายที่เกิดขึ้นกับสุขภาพของมนุษย์หรือสิ่งแวดล้อมมีความรุนแรงเท่าใด (ระดับหรือผลที่ตามมา)?
4. ฉันรู้อะไรบ้างหรือฉันพบอะไรบ้างเกี่ยวกับความเสี่ยง (ความรู้)?
5. มีเทคโนโลยี กระบวนการ หรืออุปกรณ์อะไรบ้าง และเหมาะสมกับการควบคุมความเสี่ยง (ความพร้อมใช้งานและความเหมาะสม)?
6. ต้นทุนของตัวเลือกการควบคุมเปรียบเทียบกับอันตรายที่จะหลีกเลี่ยงได้เป็นอย่างไร?

อาเหม็ดสามารถใช้ข้อคิดเหล่านี้ในการแสดงให้เห็นว่าการควบคุมที่เขาปรับใช้เพื่อกำจัดหรือลดความเสี่ยงของอันตรายเป็นสิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผล

สิ่งที่ปฏิบัติตามอย่างสมเหตุสมผลอาจเปลี่ยนแปลงไปเมื่อเวลาผ่านไป

สถานะความรู้ของความเสี่ยงที่มีต่อสุขภาพของมนุษย์และสิ่งแวดล้อมจะดีขึ้นเมื่อเวลาผ่านไป มีความรู้ใหม่เกี่ยวกับความเสี่ยง และมีโอกาสใหม่ ๆ ในการจัดการความเสี่ยงให้ดีขึ้นมาจากเทคโนโลยีและเทคนิคใหม่ที่มีราคาถูกลง ความรู้ในแต่ละอุตสาหกรรมและกิจกรรมมีจังหวะการเปลี่ยนแปลงหรือการปรับปรุงที่แตกต่างกัน

ผู้รับผิดชอบจำเป็นต้องทบทวนความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมของตน และประสิทธิผลของแนวทางในการจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่ เมื่อมีตัวเลือกใหม่เกิดขึ้น

นอกจากนี้

คุณยังต้องทบทวนความเข้าใจเป็นประจำเกี่ยวกับโอกาสและผลที่ตามมาของกิจกรรมของคุณเป็น รวมถึงการควบคุมที่วางเอาไว้เพื่อลดความเสี่ยงของอันตรายต่อสุขภาพของมนุษย์และสิ่งแวดล้อม การทำสิ่งเหล่านี้

ช่วยให้แน่ใจว่าคุณจะมีความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผลที่เป็นปัจจุบัน

สิ่งที่ปฏิบัติได้อย่างสมเหตุสมผล

แหล่งข้อมูลที่มี

ดูข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเตรียมตัวให้พร้อมสำหรับกฎหมายใหม่
คุณสามารถใช้แหล่งข้อมูลต่อไปนี้เพื่อช่วยให้คุณได้:

- [แนวทางของอุตสาหกรรม: การสนับสนุนคนให้ปฏิบัติตามภาระหน้าที่ทางสิ่งแวดล้อมทั่วไป](#)
(สิ่งพิมพ์ EPA 1741)
- [การจัดการความเสี่ยงทางสิ่งแวดล้อม](#)
- [การประเมินและการควบคุมความเสี่ยง: คู่มือสำหรับธุรกิจ](#)
(สิ่งพิมพ์ EPA 1695)
- epa.vic.gov.au/for-business

คำแถลงการยอมรับการมีอยู่

EPA ยอมรับกลุ่มปฐมชาติของรัฐวิกตอเรีย และความแข็งแกร่งของการที่พวกเขากำลังดำรงรักษา วัฒนธรรมที่ยังมีชีวิตอยู่ที่เก่าแก่ที่สุดในโลกมาอย่างต่อเนื่อง
เรายอมรับเจ้าของดั้งเดิมของดินแดนและผืนน้ำที่เราอาศัยและทำงานอยู่ และเราขอแสดงความเคารพต่อผู้อาวุโสของพวกเขาในอดีตและปัจจุบัน

เรายอมรับว่า:

- ดินแดนและผืนน้ำมีความสำคัญทางจิตวิญญาณ วัฒนธรรม และเศรษฐกิจของชาวอะบอริจิน
- ทุกแห่งหนในรัฐวิกตอเรียตั้งอยู่บนประเทศดั้งเดิมของชาววิกตอเรียเชื้อสายอะบอริจิน
- ผลประโยชน์ ความต้องการ และแรงบันดาลใจของชาวอะบอริจินเป็นสิ่งสำคัญยิ่งต่อกิจการหลักของ EPA

เพื่อแสดงการยอมรับการมีอยู่และความเคารพต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมมานับพันปี ชาววิกตอเรียเชื้อสายอะบอริจินและวัฒนธรรมของพวกเขาเป็นสิ่งสำคัญยิ่งต่อการกำกับดูแลของ EPA

เพื่อปกป้องสุขภาพของมนุษย์และสิ่งแวดล้อมจากผลกระทบที่เป็นอันตรายจากมลภาวะและของเสีย เป็นส่วนหนึ่งของแนวทางกำกับดูแลของเรา เราหาทางและทำงานร่วมกันเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัยและปรองดองทางวัฒนธรรม ที่รวมมุมมองและค่านิยมของชาวอะบอริจินเอาไว้

EPA ขอส่งเสริมให้ชาววิกตอเรียพิจารณาวิธีต่าง ๆ เพื่อแสดงการยอมรับ ความเคารพ และปกป้องมรดกทางวัฒนธรรมของชาวอะบอริจิน
