



합리적 실행 방안

간행물i 1856, 2020년 9월

합리적으로 실행 가능한 방안

간행물 1856, 2020년 9월

면책 조항

이 간행물의 정보는 일반적인 지침용으로만 제공됩니다. 법적 또는 기타 전문적 조언에 해당하지 않으며 법률적 진술로 신뢰해서는 안 됩니다. 일반적인 지침으로만 작성되었기 때문에 일반적 사항이 포함되어 있을 수 있습니다.

특별한 사항이 있는 경우 전문가의 조언을 구해야 합니다. EPA는 정확한 최신 정보를 제공하기 위해 노력해왔지만, 정보의 정확성, 통용성 또는 완전성에 대해 어떠한 보장도 하지 않습니다.

© 빅토리아 주 (빅토리아 환경보호국) 2020.



이 문서, *합리적 실행 방안*은 [자유 이용 허락 표시 4.0 라이선스](#)에 따라 사용이 허가되었습니다. 빅토리아 환경 보호국(EPA Victoria)을 저자로 인정하고 변경 여부를 표시하며, 다른 라이선스 조건을 준수한다는 조건으로 해당 라이선스에 따라 저작물을 자유롭게 재사용 할 수 있습니다. 사진 및 이미지, EPA 로고 및 빅토리아 주 정부 로고를 포함한 브랜드, 제3자가 제공한 모든 콘텐츠는 이 라이선스에 적용되지 않습니다.



합리적으로 실행 가능한 방안

내용

- 개요 3
- 무엇이 합리적으로 실행 가능한가를 결정하는 방법 4
 - 1. 먼저 제거하기..... 7
 - 위험을 제거할 수 없는 경우 어떻게 해야 합니까? 8
 - 2. 가능성 8
 - 3. 정도(또는 결과) 9
 - 4. 위험에 대한 지식 10
 - 5. 가용성 및 적합성 11
 - 6. 비용 13
- 시간이 지남에 따라 합리적으로 실행 가능한 방향으로 발전할 수 있음 15
- 사용 가능한 자원 16

개요

빅토리아 주는 오염과 폐기물이 인체의 건강과 환경에 끼치는 피해를 방지하기 위하여 새로운 법률을 시행할 예정입니다.

2017년 환경 보호법(법령)¹의 중심에는 **일반 환경 의무** (GED)가 있습니다.

GED는 피해가 이미 발생한 이후에 그 결과를 관리하는 것보다 폐기물과 오염으로 인한 피해를 방지하는 데 초점을 맞춘 새로운 접근 방식입니다.

이 법에 따르면 합리적으로 실행 가능한 범위 내에서 위험을 최소화하거나 대응하기 위해 세 가지 의무가 요구됩니다.

이 지침에서는 다음 두 가지 의무에 중점을 둡니다.

일반 환경 의무²	오염된 토지를 관리할 의무³
<i>GED는 '오염 또는 폐기물이 인체의 건강 또는 환경에 해를 끼칠 수 있는 활동에 참여하는 모든 사람은 합리적으로 실행 가능한 범위 내에서 이러한 위험을 최소화해야 한다.'고 요구합니다.</i>	<i>만약 당신이 오염된 토지를 관리하고 있다면, 합리적으로 실행 가능한 범위 내에서 오염된 토지가 인체의 건강과 환경에 끼치는 피해를 최소화해야 합니다.</i>

합리적으로 실행 가능한 범위 내에서 오염 사고⁴로 인한 피해에 대응할 의무도 있습니다.

이것은 별도 지침의 주제가 될 것입니다.

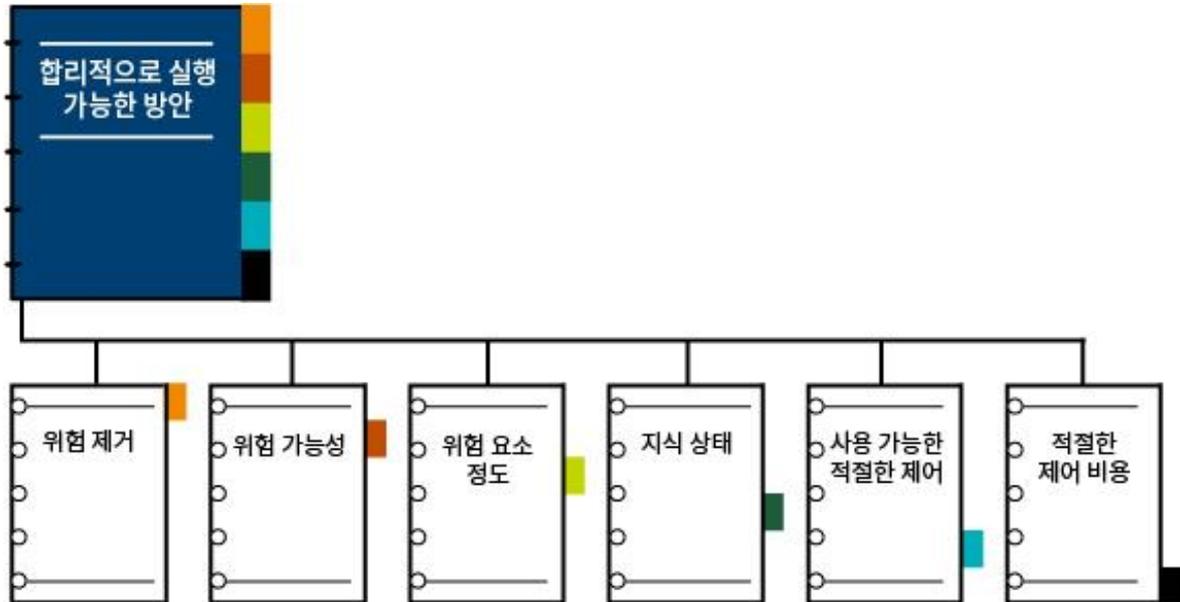
¹ 2018년 환경 보호법에 따라 개정.

² 2017년 환경 보호법 제25항(2018년 환경 보호법 개정)에 따라 개정). ³ 2017년 환경 보호법 제39항(2018년 환경 보호법 개정)에 따라 개정). ⁴ 2017년 환경 보호법 제31항(2018년 환경 보호법 개정)에 따라 개정).

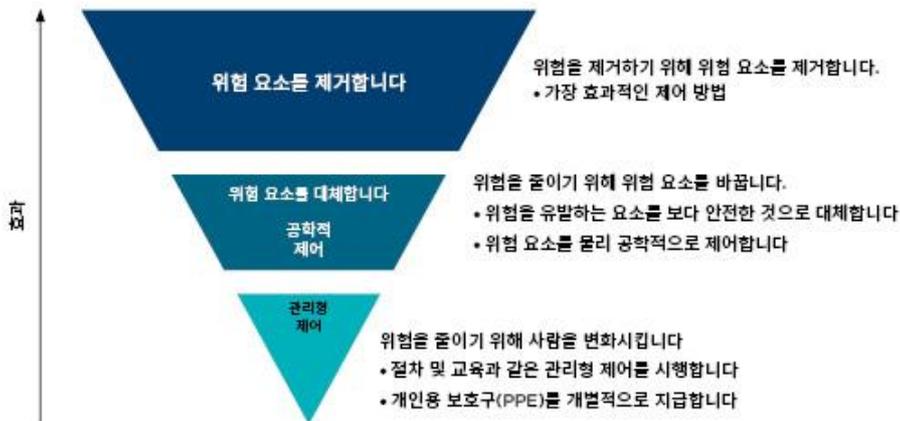
합리적으로 실행 가능한 방안

합리적으로 실행 가능한 방안을 결정하는 방법

합리적으로 실행 가능한 일을 한다는 것은 피해 위험을 완화하거나 최소화하기 위해 적절한 비례 제어를 하는 것을 의미합니다.



위험을 제거하거나 대체하는 제어 조치가 가장 효과적이며, 그 다음으로 공학적 제어나 건축 규제, 마지막으로 교육 및 현장 실습이 뒤를 잇습니다. 이러한 모든 제어 조치를 조합해서 사용해야 하는 경우가 많습니다.



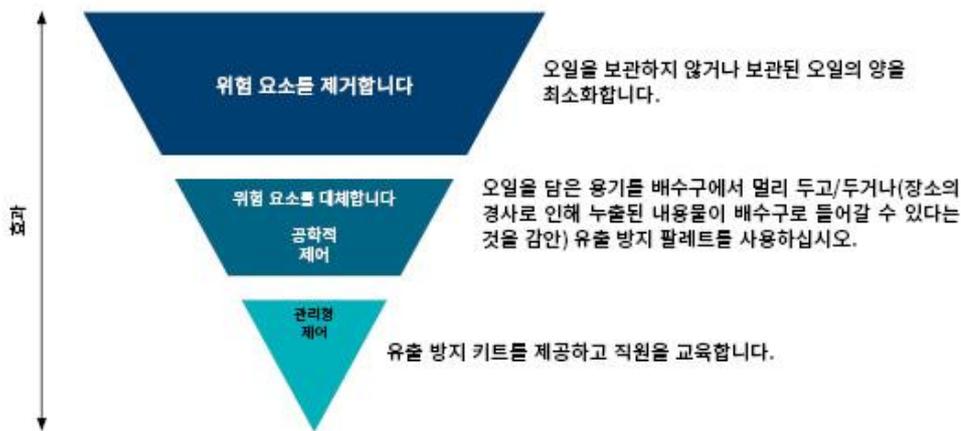
비례한다는 뜻은 피해 위험이 클수록 이를 잘 관리할 것이라는 기대도 커진다는 뜻입니다. 피해를 제거하거나 최소화할 수 있는 가장 적합한 제어 방법을 숙고하고 실행했다는 것을 보여줌으로써 실행에 옮깁니다.

합리적으로 실행 가능한 방안

일반적인 위험 또는 피해에 대처할 때 합리적으로 실행 가능한 조치를 취했는지를 종종 다음과 같은 예로 보여줄 수 있습니다.

- 위험을 제거 또는 관리하기 위해 잘 확립된 효과적인 방안이나 제어 조치를 채택하고/하거나
- 확립된 방안이나 제어 조치가 없는 경우에는 효과적인 제어 조치를 평가하고 채택했음을 보여줍니다.

예를 들어, 환경에 대한 일반적인 위험은 용기에서 유출되는 기름입니다. 위험을 제거하거나 최소화하기 위해 사용할 수 있는 적절한 제어 조치로 다음과 같은 사항을 고려할 수 있습니다.



EPA 및 업계의 지침에 따라 다음 사항을 찾을 수 있습니다.

- 일반적이고 효과적인 방안
- 위험을 평가하기 위해 따라야 할 단계
- 위험을 제거하거나 관리하기 위한 제어 조치

경우에 따라 위험을 제어하기 위한 추가 옵션을 찾아야 할 수 있습니다. EPA 또는 업계 지침을 사용할 수 없거나 다양한 접근 방식이 효과적일 경우 추가 조언을 구하십시오.

언제나 위험과 이를 관리하기 위한 올바른 접근 방식을 이해해야 할 의무가 있습니다.

합리적으로 실행 가능한 방안

합리적으로 실행 가능한 방안을 결정하기 위해서 활동, 오염 사고 또는 오염된 토지로 인한 피해 수준이나 규모를 고려하는 것이 중요합니다.

합리적으로 실행 가능한 방안에 대해 숙고했음을 보여주기 위해 다음 **6가지 요소**를 고려하십시오.

1. **먼저 제거하기:** 위험을 제거할 수 있습니까?
2. **가능성:** 피해가 발생할 가능성은 얼마나 됩니까?
3. **정도(결과):** 인체의 건강 또는 환경에 얼마나 심각한 피해를 줄 수 있습니까?
4. **위험에 대한 지식:** 활동에 수반되는 위험에 대해 알고 있거나 알게 된 것은 무엇입니까?
5. **가용성 및 적합성:** 위험을 관리하는 데 사용할 수 있는 기술, 절차 또는 장비는 무엇입니까? 귀하의 환경에 적합한 제어 조치 무엇입니까?
6. **비용:** 위험을 줄이는 효과에 비해 제어 조치에 들어가는 비용은 얼마입니까?

위험을 제어하기 위해 합리적으로 실행 가능한 것이 무엇인지 결정하는 데 도움이 되기 때문에 이러한 요소들을 함께 고려할 필요가 있습니다.

합리적으로 실행 가능한 방안

1. 먼저 제거하기



제어 조치의 단계적 분류

위험을 줄이는 데 덜 효과적인 조치보다 위험 요소를 가장 많이 줄일 수 있는 조치가 선호됩니다.

1. 위험을 제거하기 위해 위험 요소를 제거합니다. 이것이 가장 효과적인 제어 조치입니다.
2. 위험 요소를 대체하거나 물리 공학적 제어를 통해 위험을 줄입니다.
3. 마지막으로 절차, 교육, 개인용 보호구(PPE) 사용과 같은 관리형 제어 수단을 통해 사람들의 행동을 변화시킵니다.

먼저 위험을 제거할 방법을 생각해 보십시오. 이는 애초부터 위험의 원인을 제거하기 위해 활동을 재설계함으로써 달성할 수 있습니다.

예: 아메드는 자동차 수리점을 운영하고 있습니다. 아메드의 활동에는 매일 점검하는 자동차의 엔진 오일을 교체하는 것이 포함됩니다. 이 활동을 위해 수리점에서는 새(미사용) 엔진 오일과 폐(사용) 엔진 오일을 모두 현장에 보관합니다. 보관된 양은 아메드에게 고정적으로 찾아오는 고객에게 제공됩니다.

아메드와 수리점 직원들은 하루 종일 일상적으로 새 오일을 사용합니다. 아메드는 현장에 보관하는 오일을 제거하거나 보관하는 오일의 양을 줄이는 것이 합리적으로 실행 가능하다고 생각하지 않습니다. 아메드는 폐엔진 오일만 임시로 현장에 보관합니다. 아메드는 적절한 폐기물 운송 회사와 계약하여 합법적으로 매장할 수 있는 곳으로 폐기물을 옮겼습니다.

아메드 씨는 오일을 현장에 보관해야 하기 때문에 새 오일과 폐유를 보관함으로써 발생할 수 있는 위험을 제거할 수 없습니다. 아메드 씨는 이제 합리적으로 실행 가능한 범위 내에서 위험을 줄이기 위해 실행할 수 있는 제어 조치를 고려해야 합니다.

위험 제거를 하나의 목표로 삼기 위해서는 활동을 시작하고 갖고 있는 기회를 사용하기 전에 위험을 제거하는 방법을 설계 과정에서 확인하는 것이 가장 좋습니다.

합리적으로 실행 가능한 방안

위험을 제거할 수 없는 경우 어떻게 해야 합니까?

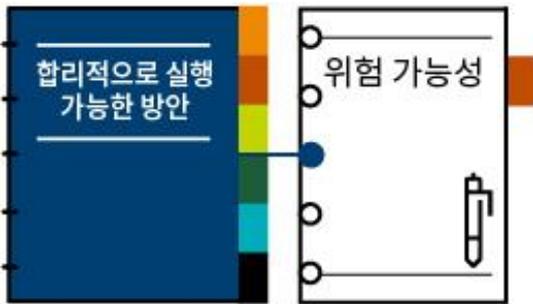
위험을 제거할 수 있는 합리적으로 실행 가능한 방안이 없는 경우 위험을 줄일 방법을 고려해야 합니다.

7페이지의 시나리오에서 아메드는 수리점에 있는 오일이 어디에 어떻게 사용되고 보관되는지 고려하여 위험을 줄일 수 있습니다.

제어 조치의 단계적 분류를 참고하여 현장에 적용합니다.

제어 조치의 단계적 분류를 적용하기 위해 다음 요소를 고려합니다.

2. 가능성



피해가 발생할 가능성 또는 확률을 고려합니다. 가능성이 클수록 합리적으로 실행 가능한 방안을 알아낼 때 그 중요성이 커집니다. 다음 사항을 고려함으로써 가능성 또는 확률을 이해할 수 있습니다.

- 위험 요소를 유발하는 활동이 얼마나 자주 이루어지는가
- 이전에 현장에서 발생했던 일인가
- 다른 현장에서 흔히 발생하는 피해인가
- 공급업체 또는 제조업체에서 받은 정보.

피해가 발생할 가능성이 높은 경우, 위험을 제거하거나 최소화하는 데 더 중점을 두어야 합니다.

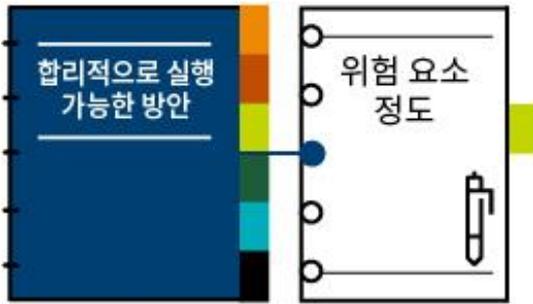
예: 아메드의 작업장에는 현재 새 엔진 오일과 폐엔진 오일이 우수관 입구 근처에 보관되어 있습니다. 이 오일은 점검 대기 중인 차량이 주차되어 교통이 혼잡한 곳 근처에도 있습니다. 직원들은 이 장소 근처에서 자주 차량을 이동합니다. 또한, 직원 한 명은 폐유를 폐기물 탱크로 옮기면서 우수관 입구를 하루에 여러 번 지나갑니다.

아메드는 엔진 오일이 교통이 혼잡한 곳 근처에 보관되어 있기 때문에 차량 충돌로 유출 또는 누출이 발생할 명백한 위험을 고려하면 유출 사고의 가능성이 훨씬 높다는 것을 알고 있습니다. 또한 매일 폐유를 처리하는 횟수를 고려하면 폐유가 유출될 위험이 있다는 것도 알고 있습니다.

유출 가능성이 높은 작업장에서는 위험을 줄이기 위해 더 큰 노력을 기울여야 합니다. 먼저, 위험(차량 충돌로 인한 유출)을 제거하거나 줄일 수 있는지 살펴봐야 합니다.

합리적으로 실행 가능한 방안

3. 정도(또는 결과)



피해 정도(또는 사람이나 환경에 미치는 결과 또는 영향)를 고려합니다. 피해의 영향이 더 높을 경우, 위험을 제거하거나 줄이는 데 더 집중해야 합니다.

이웃이나 강 근처에 위치한 경우와 같이 특히 민감한 환경에서는 피해 정도가 더 중요합니다. 그러나 법에 따르면, 피해는 피해 정도 또는 일정 기간 동안 환경에 미친 모든 악영향을 포함합니다. 여기에는 시간이 지남에 따라 추가되는 영향(“누적” 영향이라고 함)이 포함됩니다. 산업 환경에 있더라도 환경이나 인체의 건강 문제에 영향을 줄 수 있는 모든 수준의 피해를 고려해야 합니다.

예: 아메드의 작업장에는 엔진 오일이 우수관 입구 근처에 보관되어 있습니다. 직원들이 자주 지나가는 장소에 있습니다. 이는 환경과 인체의 건강에 위험을 초래합니다.

아메드는 엔진 오일이 엔진과 변속기에 사용될 때 다양한 유해 오염 물질을 흡수하기 때문에 엔진 오일을 교환해야 한다는 사실을 알고 있습니다. 이러한 오염 물질에는 중금속과 탄화수소가 포함됩니다. 폐엔진 오일과 그 안에 들어 있는 오염 물질이 잘못 보관되어 환경으로 유출되면 어류를 포함해 사람, 식물 및 동물에게 해를 끼칠 수 있습니다.

폐유가 우수관에 유출될 경우 가능한 피해의 정도(결과)는 수로와 어류의 수명에 상당한 영향을 미칠 수 있습니다. 또한, 누출이나 유출은 직원 또는 작업장 근처에 있는 지역 사회에 해를 끼칠 수 있습니다.

합리적으로 실행 가능한 방안

4. 위협에 대한 지식



자신의 활동이 환경과 인체의 건강에 미치는 위협에 대한 지식을 보유하고 찾아야 합니다. 해결 방법도 알아야 합니다.

의무 보유자의 행동을 평가하는 지식에는 다음 두 가지가 모두 포함됩니다.

- 그들이 *실제로 알고* 있는 것, 그리고
- 해당 상황에 있는 사람이 위협에 대해 *합리적으로 알아야* 하는 사항.

이 두 가지는 함께 '지식 상태'를 형성하여 의무 보유자의 의무 범위를 정의하는 데 도움이 됩니다. 이러한 지식을 얻는다는 것은 신뢰할 수 있고 평판이 좋은 출처를 활용하는 것을 의미합니다. 기존 지식은 비즈니스 및 산업체, 규제력 있는 정부 기관 그리고 기타 독립 및/또는 국제 조직에서 얻을 수 있습니다.

잠재적 위협에 대한 지식이 많을수록 피해 가능성을 예측하고 이를 방지하기 위한 조치를 취할 가능성이 높습니다. 마찬가지로, 귀하와 동일한 상황에서 다른 의무 보유자에게서 지식을 얻지 못하면 귀하의 의무를 준수할 수 없을 것입니다.

평판이 좋은 지침, 표준 또는 업계 관행에 명시된 명확하고 용인된 효과적인 제어 조치 또는 일련의 제어 조치가 있는 대부분의 경우, 이러한 것들이 귀하의 상황에서 *합리적으로 실행 가능한 방안*을 잘 반영할 수 있습니다.

예: 아메드는 작업장에 새 엔진 오일과 폐엔진 오일을 보관함으로써 야기되는 위협을 관리하기 위해 위협과 위험 관리를 위한 가능한 제어 조치에 관한 정보를 보유하거나 찾을 의무가 있습니다.

아메드는 폐기물의 유해성 및 오일과 같은 액체의 안전한 보관과 취급에 관해 사용 가능한 업계 지침을 조사합니다. 아메드는 사용하는 오일의 라벨을 읽고 업계와 EPA 빅토리아의 지침을 찾아 조사합니다. 지침에는 EPA의 액체 보관 및 취급 지침(EPA 간행물 1698)과 같은 읽기 자료가 포함됩니다.

아메드는 그의 지식을 발전시키기를 원하기 때문에 업계의 다른 사람들이 하는 일을 참고합니다. 아메드는 다른 사람들이 어떤 제어수단을 가졌고 본인도 사용할 수 있는지 이해하기 위해 시간을 내 자신이 속한 분야의 전문가 및 업계 협회와 이야기를 나눕니다. 이러한 자원을 함께 사용하면 특정 시점의 지식 상태를 알 수 있습니다.

합리적으로 실행 가능한 방안

5. 가용성 및 적합성



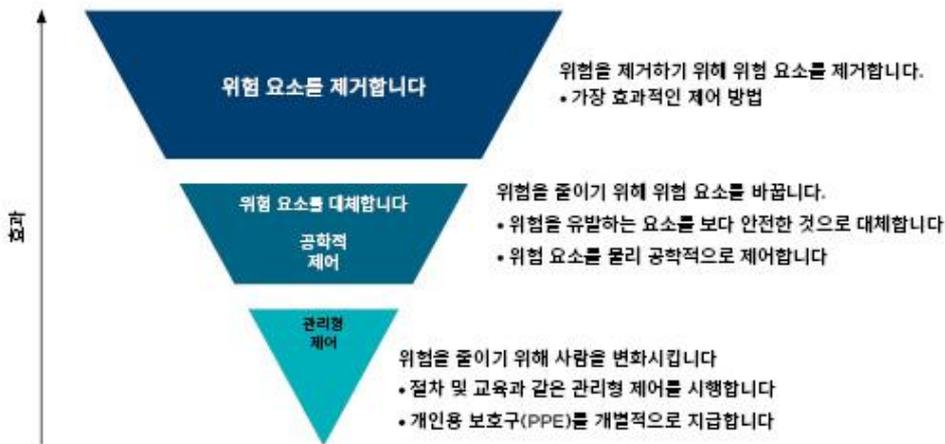
사용할 수 있는 제어 조치와 위험을 제거하거나 줄이는 데 **적합한** 제어 조치도 고려해야 합니다. 이는 구매할 제어 장비를 살펴보는 것뿐만 아니라 작업 프로세스를 변경하는 것을 의미할 수도 있습니다.

위험 또는 위험 요소를 제거하거나 줄이는 방법은 일반적으로 다음과 같은 경우에 **사용할** 수 있습니다.

- 제어 장치를 구매하거나 제조할 수 있는 경우 또는
- 작업 절차인 경우 상황에 맞게 실행할 수 있습니다. 위험이나 위험 요소를

제거하거나 줄이는 방법은 일반적으로 다음과 같은 경우에 **적합합니다**.

- 위험 또는 위험요소로 인한 피해 가능성 또는 그 정도를 제거하거나 줄이는 데 효과적인 경우
- 모든 상황을 고려하여 새롭고 더 큰 위험을 초래하지 않습니다.
- 위험 요소 또는 위험이 존재하는 상황임을 고려한, 실용적인 조치입니다.



이러한 문제를 고려할 때 제어 조치의 단계적 분류를 참고할 수 있습니다. 예를 들어, 고급 기술 또는 장비를 사용하여 위험을 제어할 수 없는 경우(즉, 위험을 **제거**할 수 없는 경우), 활동 장소를 현장의 다른 (더 안전한) 위치로 이동(**공학적 제어**)하거나 위험을 최소화하는 활동을 수행하는 효과적인 방법에 대해 직원을 교육(**관리형 통제**)함으로써 다른 제어 방법을 고려해봅니다.

합리적으로 실행 가능한 방안

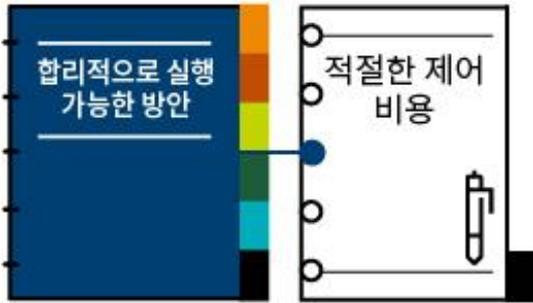
예: 아메드는 자신의 활동을 공급업체와 논의하여 사용 가능한 제어 수단을 파악할 수 있습니다. 판매하고 있는 위험 제어 옵션 또는 업계 및 EPA 지침에 따라 수행할 새로운 절차를 조사할 수도 있습니다. 예를 들어, 아메드가 사용할지 고려할 수 있는 다양한 유출 방지 솔루션이 있습니다.

아메드는 제어 장치가 어떻게 작동하는지, 현장과 절차에 어떤 조정이 필요한지, 옵션이 위험을 관리하는 데 얼마나 효과적인지 이해함으로써 제어 방안이 자신의 상황에 적합한지 여부를 고려할 수 있습니다. 현장에 있는 다른 위험 요소때문에 일부 옵션은 적합하지 않을 수 있습니다. 예를 들어, 구할 수 있는 일부 사용가능한 유출 키트는 유출된 엔진 오일의 가연성 때문에 현장에서 사용하기에 적합하지 않을 수 있습니다. 아메드는 어떤 키트를 오일과 함께 사용할 수 있는지를 확인해야 합니다.

아메드 충돌 위험을 줄이기 위해 표지판을 사용하는 것도 고려할 수 있습니다. 하지만 표지판이 영어로 되어 있다면 팀 구성원 모두에게는 적합하지 않을 수도 있습니다. 이 경우, 아메드는 폐유 탱크가 있는 장소에서는 차량 운행이 위험하다는 것을 그림과 색깔로 명확히 표시한 표지판을 사용해야 합니다.

합리적으로 실행 가능한 방안

6. 비용



피해 위험을 줄이는 특정한 해결책에 드는 비용은 달성 가능한 위험 절감 효과와 비교하여 고려해야 합니다.

가장 효과적인 해결책에 항상가장 많은 비용이 드는 것은 아니라는 사실이 중요합니다. 마찬가지로, 더 저렴한 해결책이 위험을 관리하는 데 가장 효과적인 방법이 아닐 수 있습니다.

예를 들어, 공학적 제어 장치를 설치하는 경우 상당한 비용이 들 수 있지만 위험을 크게 줄이는 경우, 특히 교육과 같은 관리형 제어가 제대로 작동하지 않을 경우에는 정당화될 수 있습니다. 또한, 시간이 지남에 따라 *효과적인* 관리형 제어(예: 정규 교육 및 감사)를 유지하면 정기적인 업데이트가 필요하지 않은 제어 장치보다 더 많은 비용이 들 수 있습니다.

위험을 줄이기 위해 자원을 늘리는 것이 해당 위험의 의미 있는 감소로 이어지지 않는다는 것을 입증할 수 있으면, *합리적으로 실행 가능한* 표준에 대한 의무를 충족했을 가능성이 높습니다. 이는 다음 사항을 고려할 수 있음을 의미합니다.

- 제어를 실행하는 데 필요한 투자는 피해 위험에 비례하지 않으므로 제어를 실행하는 것이 *합리적으로 실행 가능한* 것으로 간주되지 않는지 또는
- 더 비용이 많이 들거나 자원을 더 많이 사용하는 제어를 실행해도 위험을 관리하는데 눈에 띄는 개선이 나타나지 않는지

이러한 문제를 고려한다고 해서 위험을 제어할 필요가 없다는 의미는 아니지만, 현재 가지고 있는 것이 이미 효과적인지 또는 실행하려는 다른 제어 방법이 위험을 제거하거나 최소화하는데 효과적인지 파악하는 데 도움이 될 수 있습니다.

보통 위험을 최소화하기 위해 제어 방법을 조합해 사용하면 한가지 위험 제어 방법을 사용하는 것보다 재정적으로 실현 가능하며 동등한 수준의 위험 최소화를 달성하게 될 것입니다.

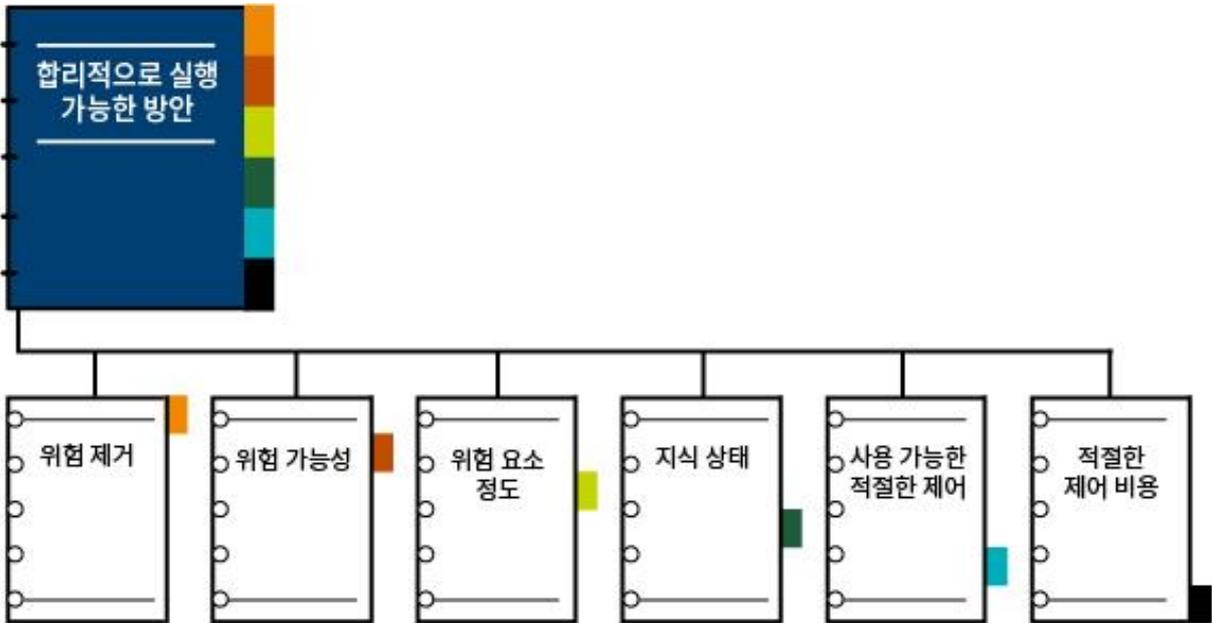
합리적으로 실행 가능한 방안

예: 아메드는 현장에 새 엔진 오일과 폐엔진 오일을 보관함으로써 발생하는 피해 위험을 관리하기 위해 사용할 수 있는 적절한 제어 방법을 모두 파악했습니다.

아메드는 위험 관리에 효과적인 몇 가지 제어 조치를 구현하는 데 무게를 두고 있습니다. 아메드는 사용 가능한 많은 제어 조치가 간단하고, **비용** 효율적이며, 구현하기 쉽다는 것을 알고 있습니다. 그러나 아메드가 사용할 수 있는 제어 조치 중 일부는 구현하는데 비용이 많이 들고 많은 자원도 소모됩니다. 아메드는 이러한 제어 조치를 구현하는 데 드는 비용이 추후 발생할 위험을 줄임으로써 얻을 수 있는 이득에 비례하는지 고려할 것입니다.

합리적으로 실행 가능한 방안

아메드는 현재 다음 사항을 숙고하고 있습니다.



1. 위험을 제거할 수 있는가(제거)?
2. 피해가 발생할 가능성이 있는가(가능성)?
3. 인체의 건강 또는 환경에 얼마나 심각한 피해를 줄 수 있는가(정도 또는 결과)?
4. 위험에 대해 내가 알고 있는 것은 무엇이며, 무엇을 알아낼 수 있는가(지식)?
5. 위험을 제어하는 데 적합한, 사용 가능한 기술, 절차 또는 장비는 무엇인가(가용성 및 적합성)?
6. 제어 옵션에 드는 비용은 방지할 수 있는 피해와 비교하면 어떠한가?

아메드는 이러한 사고를 통해 피해 위험을 제거하거나 줄이기 위해 구현하는 제어 조치가 합리적으로 실행 가능함을 입증할 수 있습니다.

합리적으로 실행 가능한 방안은 시간이 지남에 따라 발전할 수 있습니다

인체의 건강과 환경에 미치는 위험에 대한 지식 상태는 시간이 지남에 따라 개선됩니다.

위험에 대한 새로운 지식이 생기고 새롭고 더 저렴한 기술과 기법을 통해 위험을 더 잘 관리할 수 있는 새로운 기회가 생깁니다. 지식의 변화 또는 개선 속도는 모든 산업 및 활동에 따라 다릅니다.

의무 보유자는 새로운 옵션이 주어지면 자신의 활동으로 발생하는 위험과 기존의 위험을 관리하는 접근 방식의 효율성을 검토해야 합니다.

또한, 활동의 가능성과 결과에 대한 이해도 및 인체의 건강과 환경에 대한 피해를 줄이기 위해 진행하고 있는 제어 방법을 정기적으로 검토해야 합니다. 이렇게 하면 합리적으로 실행 가능한 것이 무엇인지에 대한 현재의 이해 상태를 확인할 수 있습니다.

합리적으로 실행 가능한 방안

사용 가능한 자원

새로운 법률에 대비하여 사업을 준비하는 방법에 대한 자세한 정보는 다음 자료를 사용하여 도움을 받을 수 있습니다.

- [업계 지침: 일반 환경 의무를 준수하도록 지원](#)
(EPA 간행물 1741)
- [환경 위험 관리](#)
- [위험 평가 및 제어: 비즈니스 지침](#)
(EPA 간행물 1695)
- epa.vic.gov.au/for-business

인정 진술

EPA는 빅토리아의 원주민과 세계에서 가장 오래된 생활 문화를 실천하는 이들의 지속적인 힘을 인정합니다. 우리는 우리가 살고 일하는 토지와 물의 전통적인 소유자들을 인정하고 선대 원주민들의 과거와 현재에 경의를 표합니다.

우리는 다음을 인정합니다.

- 토지와 물은 원주민들에게 영적, 문화적, 경제적으로 중요합니다.
- 빅토리아에 있는 모든 장소는 빅토리아 원주민의 전통적인 국가에 위치합니다.
- 원주민의 관심, 요구 및 열망은 EPA의 핵심 사업에 필수적인 요소입니다.

수천 년에 걸쳐 이어 온 환경에 대한 의무를 인정하고 존중하며, 빅토리아 원주민들과 그들의 문화는 오염 및 폐기물의 유해한 영향으로부터 인체의 건강과 환경을 보호하기 위한 EPA의 규제 조치에 꼭 필요합니다. 규제에 대한 접근 방식의 일환으로 원주민의 관점과 가치를 포함하는, 문화적으로 안전하고 포용적인 작업 환경을 구축하기 위해 협력하고자 합니다.

EPA는 모든 빅토리아 주민들이 원주민 문화유산을 인정하고 존중하며 보호할 수 있는 방법을 고려할 것을 권장합니다.
